

中国高等教育 趋势发展报告 2025

Trends in Chinese Higher Education

CINGTA 青塔

CINGTA 青塔

创造价值 成就用户

01 “十四五”收官：成果总览与全域突破

系统梳理“十四五”期间我国高校在整体格局、人才培养、学科建设、科学研究与师资队伍等方面的进展与成效，力图呈现高等教育高质量发展的阶段性图景，揭示各层次高校的发展态势。

02 “双一流”建设：扎实推进与提质扩容

经过两轮建设，“双一流”高校在人才自主培养、支撑高水平科技自立自强、繁荣中国哲学社会科学及提升国际影响力等方面成效显著。当前，聚焦优势学科适度扩大“双一流”建设范围已成为新一轮发展的关键方向。

03 学科专业调整：成效显著与持续优化

到2025年，优化调整20%左右高校学科专业布点的目标已如期达成。两年来，高校本科专业与学位点的动态调整，显著强化了对国家战略需求的响应，提高理工农医类占比成为各省优化的普遍共识与核心方向。

04 院士增选：宁缺毋滥与动向观察

两院院士作为我国科技创新的领军人才，其增选结果历来备受瞩目。增选院士的所在单位和省份，也称为衡量其科技实力的标准之一。本次增选呈现出更多向企业倾斜、外籍院士规模持续扩大的趋势，同时各学部当选通过率也存在差异。

05 国家奖评选：激烈角逐与创新涌现

作为我国科技领域最高荣誉，2025年度国家科技奖评选竞争激烈，项目初评总体通过率为19.8%。高校在自然科学奖和技术发明奖评选中优势显著，凸显了其基础研究的核心实力。从区域分布看，东、中、西部地区呈现出明显的梯度差异。

06 学科交叉繁荣：机制建设与趋势变化

面对科技与产业变革的复杂趋势，交叉学科正在激发科研创新活力、催生重大原创突破。教育部正在推进学科交叉中心的试点与建设，建立支撑交叉学科发展的制度体系；同时各高校也积极面向时代需求自设交叉学科。

07 人工智能+：加速布局与赋能变革

人工智能作为引领未来的战略性技术，已上升至国家重要发展战略层面，成为推动经济社会发展的新引擎，同时也日益成为推动高等教育变革的核心驱动力。我国政府与高校均围绕人工智能领域加大了投入与布局力度。

08 他山之石：范式借鉴与路径创新

顶尖高校的发展方向预示着我国高等教育的未来趋势。当前，各985高校正持续推进人才培养、学科建设、师资资源、科学研究等关键领域改革，立足自身特色，改革路径各有侧重，并已面向2030年擘画新的发展蓝图。

“十四五”收官：成果总览与全域突破

全国高校格局演进与现状	2
人才培养的成效与态势	4
学科建设的优化与突破	8
科研创新的成果与分布	15
师资力量结构与储备	21

“双一流”建设：扎实推进与提质扩容

人才自主培养能力显著增强	28
支撑高水平科技自立自强能力显著提升	40
繁荣中国哲学社会科学主力军作用更加凸显	43
高等教育国际影响力显著提升	49
适度扩大“双一流”建设范围	55

学科专业调整：成效显著与持续优化

优化调整高校 20%学科专业已完成	58
非“双一流”高校本科专业调整力度更为显著	62
“双一流”高校是学位点调整的主力	69
各省提高理工农医类学科专业占比	76

院士增选：宁缺毋滥与动向观察

两院院士增选竞争程度与新趋势	86
两院院士科研经历与成果	96
清华拥有最多两院院士校友	98

国家奖评选：激烈角逐与创新涌现

国家奖初评项目竞争激烈	100
初评项目第一完成人本硕博校友情况	109

学科交叉繁荣：机制建设与趋势变化

教育部布局建设 32 个学科交叉中心	112
自设交叉学科设置情况	115

人工智能+：加速布局与赋能变革

智慧教育元年，“人工智能+”行动全面铺开	124
围绕人工智能，加快学科和专业布局	128
AI 赋能，创新复合人才培养模式	132

他山之石：范式借鉴与路径创新

人才培养创新实践与探索	140
学科建设回应时代命题	144
激发师资活力的多元路径	148
科研组织模式创新	150

01

“十四五”收官：成果总览与全域突破

系统梳理“十四五”期间我国高校在整体格局、人才培养、学科建设、科学研究与师资队伍等方面的进展与成效，力图呈现高等教育高质量发展的阶段性图景，揭示各层次高校的发展态势。

“十四五”收官： 成果总览与全域突破

全国高等教育资源与实力省域分布格局变化

各层次高校人才培养、学科建设、科学研究、师资建设成果

985 高校群体进步显著

全国高校格局演进与现状

本报告基于近五年教育部发布的全国普通高等学校名单，对各省高校布局变化情况进行分析。截至 2025 年 6 月 20 日，全国普通高等学校共计 2919 所，较 2021 年的 2756 所增加 163 所。从办学主体看，公办高校增加 92 所，民办高校增加 67 所，中外合作办学高校增加 2 所，境外办学机构增加 2 所。从办学层次看，本科高校增加 95 所，专科高校增加 68 所。无论是总量的增长、本科与专科此消彼长的比例变化，还是“大学”之名背后的层级跃迁，都勾勒出各省高等教育格局动态调整的轨迹，反映了规模扩张与内涵建设之间的博弈。

从各省新增普通高等学校情况来看，河南新增高校数量最多，五年间新设了 22 所高校，其中民办高校 15 所、公办高校 7 所。湖南新增高校 19 所，其中民办高校 12 所、公办高校 7 所。山东省新增 14 所高校，同样是民办高校数量（8 所）多于公办高校

(6所)。新疆、江西、云南在五年间新增高校数量同样超过10所及以上，增长高校以公办为主。北京、甘肃、黑龙江、辽宁、内蒙古、山西、天津等省市地区2025年公办和民办高校总量较2021年没有发生变化。从整体来看，公办高校数量占全国普通高等学校的71%。西藏、新疆、青海等地的公办高校占比达到90%以上，西藏当地9所高校均为公办。重庆是全国民办高校占比最高的地区，达到43%。福建、四川两省的民办高校占全地区高校的40%及以上，海南民办高校同样活跃，占比达到39%。

从办学层次看，过去五年间，全国本科院校共增加95所，专科院校增加68所。其中，广东新增10所本科高校，其中6所是由专科升格而来，4所是新设本科院校；新疆新增7所本科高校，其中3所由专科升格，4所为新设本科。从新增高校数量来看，河南、湖南、山东是过去五年中新增高校最多的三个省份，新增高校以专科层次为主。其中，河南与湖南均新增17所专科院校，山东新增12所专科院校。从整体来看，本科占全国普通高等学校的47%。北京是本科高校占比最高的地区，达到了75%。西藏、陕西的本科高校占比也超过了60%。此外，吉林、浙江、上海、甘肃、辽宁、天津、湖北、黑龙江等8个省市地区的本科占比也在50%及以上。专科高校占比方面，河南最高，为65%；其次是湖南，专科占比达到63%。云南、重庆、新疆、内蒙古、四川、海南、安徽、贵州等8省的专科占比在六成以上。

整个五年间，共有21所高校实现了自己的“大学”梦，它们分别是：河北中医药大学、上海体育大学、嘉兴大学、浙江科技大学、蚌埠医科大学、合肥大学、福建理工大学、赣南医科大学、山东第二医科大学、信阳师范大学、重庆科技大学、牡丹江医科大学、佛山大学、海南医科大学、宁夏师范大学、吉林化工大学、江西水利电力大学、河南医药大学、桂林医科大学、西藏农牧大学、天水师范大学。

人才培养的成效与态势

51%的国家级高等教育教学成果奖由 985 牵头

国家级高等教育教学成果奖是衡量高校教育教学改革成效的核心指标。该奖项创办于 1989 年，每四年评审一次，“十四五”期间的奖项于 2022 年颁发。为衡量对比不同层次高校之间的表现差异，本章将高校群体划分为：39 所 985、115 所 211、147 所“双一流”、86 所博士点 ≥ 20 所高校、89 所博士点数量 19-10 所高校、98 所博士点数量 9-5 所高校、84 所硕士点 ≥ 15 个硕士授予单位高校群体（不含军校，除部属军校外），后文不作重复说明。985 高校平均获奖 10.9 项，为 211 高校均值（5.3 项）的 2 倍。“双一流”高校均值为 4.4 项。与“十三五”相比，各层次高校均值均有所上升，其中 985 高校群体增幅最大（平均增长 6 项）。据统计，51%的国家级奖项由 985 高校牵头，77%由“双一流”高校牵头。在省级教学成果奖层面，985 高校在“十四五”期间平均获奖 52.4 项，较“十三五”增长 14.3 项；博士点数量超过 20 个及以上的高校群体平均增长 9.7 项，进步同样显著。

表 1-1 “十四五”与“十三五”国家级教育教学成果奖与省教学成果奖均值比较

高校群体	“十三五” 国家级教学 成果奖均值	“十四五” 国家级教学 成果奖均值	“十三五” 省教学 成果奖均值	“十四五” 省教学 成果奖均值
985	4.9	10.9	38.1	52.4
211	2.7	5.3	26.4	33.9

续表 1-1 “十四五”与“十三五”国家级教育教学成果奖与省教学成果奖均值比较

高校群体	“十三五” 国家级教学 成果奖均值	“十四五” 国家级教学 成果奖均值	“十三五” 省教学 成果奖均值	“十四五” 省教学 成果奖均值
“双一流”	2.2	4.4	22.8	30
博点数量 20 个及以上	3.1	6.5	31.1	40.8
博点数量 19-10 个	0.8	1.2	17.7	23.2
博点数量 9-5 个	0.4	0.7	15.4	19
硕点数量 15 个及以上	0.1	0.1	12.9	13.1

注：国家级教学成果奖“十三五”“十四五”期间分别颁发一次。

国家级一流本科课程和一流本科专业获批情况

国家级一流本科课程是教育部实施“双万计划”框架下建设的国家级本科课程，分别于 2020、2023 和 2025 年发布了三批。清华大学国家级一流本科课程数量 265 个，是全国唯一一个数量超过 200 个的高校。北京大学和浙江大学国家级一流本科课程数量分别为 196、184 个，位居全国前三。从高校层次看，985 高校平均拥有 110.9 个课程，较“十三五”末大幅增长 63.5 个；211 高校平均拥有 66.4 个；“双一流”高校平均拥有 57.2 个。国家级一流本科专业分别于 2019、2020、2021 年发布了三批。四川大学、浙江大学分别获批 93 个、91 个国家级一流本科专业，位居全国前列。目前 985 平均拥有 56.8 个国家级一流本科专业，较“十三五”时期增加了 16.2 个。博点数量 20 个以上高校和 211 平均拥有 40 个以上的一流本科专业。

表 1-2 “十四五”与“十三五”国家一流本科课程与一流本科专业存量均值比较

高校群体	“十三五” 国家一流 本科课程 存量均值	“十四五” 国家一流 本科课程 存量均值	“十三五” 国家一流 本科专业 存量均值	“十四五” 国家一流 本科专业 存量均值
985	47.4	110.9	40.6	56.8
211	26.4	66.4	28.5	41
“双一流”	22.3	57.2	25.1	36.1
博点数量 20 个及以上	32.4	79.2	34.3	48.8
博点数量 19-10 个	8.6	30.3	18.4	25.7
博点数量 9-5 个	5.9	23.1	13.6	18.9
硕点数量 15 个及以上	1.8	9.4	4.8	8.1

注：国家级一流本科课程和一流本科专业均为存量。

各层次高校三大学生竞赛表现

在“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、中国国际大学生创新大赛以及“创青春”全国大学生创业大赛这三大最具影响力的国家级学生科创舞台上，各层次高校的表现存在显著差异。这些赛事是检验高校创新教育质量与学生实践能力的关键试金石。在“挑战杯”竞赛中，高校头部效应明显。985 高校平均每届获得 11.3 项奖项，是唯一平均获奖数超过 10 项的高校群体。211 高校平均每届获奖 7.9 项，较“十三五”期间增长 4 个；“双一流”高校平均每届获奖 6.9 项，增长 3.5 个。在中国国际大学生创

新大赛中，985 高校的均值从 4.5 项大幅提升至 10.0 项，增长 5.5 项，其增量与最终均值均遥遥领先。211 高校与“双一流”高校的均值分别达到 7.4 项和 6.6 项，增量分别为 4.7 项和 4.2 项。博士点数量达 20 个及以上的高校群体均值从 3.3 项增至 8.8 项，增长 5.5 项，增幅等同于 985 高校。在“创青春”全国大学生创业大赛中，985 高校平均每届获奖数从 5.6 项增至 6.4 项，增长 0.8 项；211 高校从 4.1 项增至 4.7 项，增长 0.6 项；“双一流”高校则从 3.6 项增至 4.2 项，增长 0.6 项。

表 1-3 “十四五”与“十三五”三大学生竞赛届均比较

高校群体	“十三五” 挑战杯 竞赛届均	“十四五” 挑战杯 竞赛届均	“十三五” 国际大学 生创新 大赛届均	“十四五” 国际大学 生创新 大赛届均	“十三五” 创青春 大赛届均	“十四五” 创青春 大赛届均
985	5.2	11.3	4.5	10.0	5.6	6.4
211	3.9	7.9	2.7	7.4	4.1	4.7
“双一流”	3.4	6.9	2.4	6.6	3.6	4.2
博点数量 20 个及以上	4.8	9.9	3.3	8.8	4.9	5.7
博点数量 19-10 个	2.8	4.9	1.9	5.9	2.7	3.2
博点数量 9-5 个	2.1	3.9	1.0	4.2	1.8	2.7
硕点数量 15 个及以上	0.9	1.4	0.5	2.2	0.9	1.1

注：“挑战杯”分别于 2017、2019、2021、2023、2024、2025 年颁发。中国国际大学生创新大赛数据范围为 2016-2024 年。“创青春”分别于 2016、2018、2020、2022、2024 年评选。

学科建设的优化与突破

全国学位授予单位的区域分布与扩容

截至目前，全国共有 420 所高校获批博士学位授予单位、679 所高校拥有硕士学位授予权（不含军校、港澳台高校；硕士学位授予单位包含博士学位授予单位）。从省域分布来看，全国各省均有博士学位授予单位，并有 21 个省份的博士授予单位高校数量不少于 10 所。拥有博士学位授予权的高校数量排在前三位的省份，依次是北京、江苏和上海。其中，北京凭借其强大的高等教育资源，共有 49 所高校先后获批博士学位授予单位，以断崖式的优势领跑全国；江苏、上海分别有 28、24 所。广东共有 21 所高校拥有博士学位授予权，居全国第四位；辽宁、山东、陕西各有 20 所高校为博士学位授予单位，并列第五。而在硕士学位授予单位方面，北京共有 59 所高校先后获批硕士学位授予权，数量领跑全国；江苏、辽宁分别有 43、37 所高校拥有硕士学位授予权，依次居于第二、三位。山东、浙江、广东、陕西、湖北、上海六地均有 30 所及以上的高校为硕士学位授予单位。

成为博士、硕士授予单位，意味着高校在办学实力上迈上一个新台阶。“十四五”期间，一批高校迎来了跃升：40 所高校在 2023 年度学位授权审核中成功获批博士学位授予单位、83 所高校则顺利成为硕士学位授予单位。从通过率来看，共有 19 个省份的博士授予单位申请通过率达到了 100%，整体通过率为 74.1%；硕士学位授予单位的整体通过率为 93.3%，22 个省份的硕士授予单位申请通过率达到了 100%。此外，大连理工大学、东北大学、湖南大学、电子科技大学、西北农林科技大学、国防科技大学 6 所 985 获批成为学位授权自主审核单位。至此，全国共有 38 所高校获准开展学位授权自主审核。

中国高校学位点的增长与优化调整

全国高校目前共有 4.1 万博士、硕士学位点，其中博士点数量达到 1 万以上，硕士点数量在 3 万左右（含目录外、二级学科学位点；不含军校）。北京硕博点数量达到 1905 个，其中博士点数量 779 个、硕士点数量 1126 个，总量位居全国第一。江苏的硕博点总量位居全国第二，共计 1618 个硕博点，其中 479 个博士点和 1139 个硕士点。山东以 1128 个硕博点总量位居全国第三，其中博士点 243 个、硕士点 885 个。此外，湖北、上海、广东的硕博点总量也在 1000 个以上。

在 2023 年度审核增列中，全国共有 591 所普通高等学校（不含科研院所、军校）获批硕博点，总计新增 770 个博士学位授权点和 1873 个硕士学位授权点（含新增学位授予单位的学位授权点和既有学位授予单位增列学位点）。其中新增一级学科博士点 460 个，专业学位博士点 310 个，一级学科硕士点 341 个，专业学位硕士点 1532 个。据统计，普通高校中约 68.95% 的学位点申请最终成功获批。其中博士学位点的获批率约为 44.18%，硕士学位点的获批率为 89.62%。分单位统计来看，共有 57 所高校 100% 获批博士点，398 所高校 100% 获批硕士点，并有 33 所高校的博士点与硕士点均 100% 获批。

从新增博士学位点数量来看，南方科技大学新增博士点最多，新增博士点 10 个；其次是深圳大学，新增博士点 9 个；中央民族大学、福州大学和湖南大学各新增博士点 8 个。从新增硕士学位点数量来看，淮阴师范学院新增硕士点数量最多，新增硕士点 15 个；其次是大连民族大学、台州学院和南京工程学院各新增硕士点 14 个；绍兴文理学院新增硕士点 12 个。从新增硕博点总数来看，浙江农林大学新增学位点最多，共 16 个；深圳大学和淮阴师范学院各新增学位点 15 个；新增 10 个及以上学位点的高校共 46 所。

在一级学科博士点审核增列方面，基础理科学科与关键工科学科新增数量领先。数学以新增 16 个点位居首位；化学、材料科学与工程、环境科学与工程各新增 12 个；机械工程、计算机科学与技术、管理科学与工程各新增 11 个。专业学位博士点的增长则高度集中在与国家重点产业和急需领域直接相关的类别。材料与化工新增 29 个点，数量最为突出；资源与环境新增 25 个；电子信息新增 23 个；生物与医药新增 20 个。在一级学科硕士点层面，智能科学与技术新增 42 个学位点，数量遥遥领先；区域国别学新增 31 个；中共党史党建学新增 20 个。专业学位硕士点的扩张规模最为显著，应用型导向明确。数字经济新增 99 个点，新增数量最多；材料与化工新增 86 个；电子信息新增 79 个；生物与医药新增 78 个。

表 1-4 2023 年度审核增列一级学科和专业学位硕博点学科 TOP10

学位点类型	新增最多的学科
一级学科博士点	数学 (16)、化学 (12)、材料科学与工程 (12)、环境科学与工程 (12)、机械工程 (11)、计算机科学与技术 (11)、管理科学与工程 (11)、智能科学与技术 (10)、物理学 (10)、公共管理学 (10)、工商管理学 (10)、土木工程 (10)
专业学位博士点	材料与化工 (29)、资源与环境 (25)、电子信息 (23)、生物与医药 (20)、土木水利 (16)、教育 (15)、机械 (15)、能源动力 (12)、农业 (10)、国际中文教育 (10)
一级学科硕士点	智能科学与技术 (42)、区域国别学 (31)、中共党史党建学 (20)、数学 (17)、马克思主义理论 (14)、遥感科学与技术 (13)、集成电路科学与工程 (11)、国家安全学 (10)
专业学位硕士点	数字经济 (99)、材料与化工 (86)、电子信息 (79)、生物与医药 (78)、资源与环境 (67)、食品与营养 (63)、翻译 (55)、应用统计 (52)、能源动力 (48)、国际中文教育 (43)

学位授权点动态调整自 2014 年开展试点、2016 年全面实施，每年开展一次。它的出现，宣告着学位点“终身制”的结束，经过不断探索，如今已步入常态化阶段，成为高校加强学位点建设，优化学位点结构布局的重要途径。2021-2024 年，246 所高校共新增 871 个学位点。专业硕士点、博士点迎来快速发展，占新增硕博点比重分别涨至 52.2%、40.7%；专博点的新增数量较“十三五”增长近 7 倍。“十四五”期间，集成电路科学与工程、智能科学与技术、区域国别学等 3 个一级学科新增学位点最多；药学、设计学、中共党史党建学、计算机科学与技术、航空宇航科学与技术等一级学科的新增学位点数量在 10 个及以上。遥感科学与技术、化学、物理学新增一级学科学位点的数量同样可观。在专业学位点层面，法律、生物与医药、资源与环境等专业学位点数量均达到 20 个；数字经济、公共卫生、电子信息、药学、会计、材料与化工、土木水利等专业学位点新增总量排在全国前十。整体而言，新兴学科是“十四五”学位点动态调整、自主审核新增学位点的布局重点。

与此同时，160 所高校在“十四五”期间共撤销 352 个学位点。一级学科硕士点共撤销 208 个，占撤销总数的 59.1%，渐成撤销主要对象；二级学科、专业硕士点分别占比 17.3%、16.2%。在具体撤销的学科专业方面，软件工程是撤销最多的一级学科学位点，数量达到 21 个。统计学、电子科学与技术的撤销数量达到了 10 个及以上。光学工程、政治学、生态学、仪器科学与技术、理论经济学、心理学、特种医学、体育学的撤销总量在全国前十。在专业学位点层面，没有博士专业学位点被撤销，被撤销硕士专业学位点总量前三的分别是资产评估、国际商务和旅游管理。

表 1-5 “十四五”期间动态调整、自主审核新增撤销学位点 TOP10

学位点类型	新增撤销最多的学科
新增一级学科	集成电路科学与工程 (36)、智能科学与技术 (28)、区域国别学 (19)、药学 (13)、设计学 (11)、中共党史党建学 (11)、计算机科学与技术 (10)、航空宇航科学与技术 (10)、物理学 (9)、化学 (9)、遥感科学与技术 (9)
新增专业学位	法律 (20)、生物与医药 (20)、资源与环境 (20)、数字经济 (19)、公共卫生 (15)、电子信息 (14)、药学 (13)、会计 (12)、材料与化工 (12)、土木水利 (12)
撤销一级学科	软件工程 (21)、统计学 (13)、电子科学与技术 (10)、光学工程 (9)、政治学 (8)、生态学 (7)、仪器科学与技术 (7)、理论经济学 (7)、心理学 (7)、特种医学 (6)、体育学 (6)
撤销专业学位	资产评估 (9)、国际商务 (7)、旅游管理 (4)、工程管理 (3)、保险 (3)、审计 (3)、税务 (3)、药学 (3)

顶尖学科不断突破，ESI 前 1‰学科达到 58 个

近年来，ESI 前 1‰学科已成为衡量学科国际竞争力的关键指标之一。进入该行列，标志着在该领域已达到世界顶尖水准。本报告统计对比了 2020-2025 年中国高校 ESI 上榜学科情况，窥见中国高校学科突飞猛进的这些年（地矿油高校分别计算两次；对比当年 11 月节点的数据）。

2020 年至 2025 年间，我国高校学科国际竞争力整体大幅提升。前 1‰学科从 11 个增至 58 个，增长超过 4 倍；前 1‰学科达到 439 个，较 2020 年增加 276 个，增幅约 1.7 倍；前 1%学科达到 3142 个，相比 2020 年增长近 119%。不同层次高校对应的

学科发展水平不同：平均每所 985 高校拥有 1.08 个 ESI 前 1‰学科、5.79 个前 1%学科和 16.72 个前 1%学科，全面大幅领先于其他群体，代表着国内高校学科建设的最高水准。“211 高校”和“双一流”建设高校整体水平接近，但在各层级学科均值上已与 985 拉开明显差距，例如其 ESI 前 1‰学科均值不足 985 高校的一半。

表 1-6 “十四五” ESI 上榜学科均值

高校群体	ESI 前 1‰ 均值	ESI 前 1% 均值	ESI 前 1% 均值
985	1.08	5.79	16.72
211	0.43	2.92	11.79
“双一流”	0.40	2.58	10.87
博点数量 20 个及以上	0.63	3.80	14.65
博点数量 19-10 个	0.02	0.89	7.21
博点数量 9-5 个	0.01	0.16	5.07
硕点数量 15 个及以上	0.00	0.00	2.13

第五轮学科评估，各层次高校 A 类学科表现

教育部第五轮学科评估是由教育部学位与研究生教育发展中心于 2020 年 11 月开展的全国性学科水平评估项目，面向博士、硕士学位授予单位自愿参评。据 2022 年 7 月学位中心消息，第五轮学科评估已顺利完成。根据统计显示，985 高校处于绝对领

先地位，平均每所拥有 6.0 个代表最顶尖水平的 A+学科和 18.5 个 A 类学科。211 和“双一流”建设高校构成了第二梯队，其 A+学科均值（2.6 个和 2.1 个）尚不足 985 高校的一半，但显著高于其他群体。拥有 20 个以上博士点的高校群体，其 A+和 A 类学科均值（3.1 个和 10.0 个）超过了 211 高校的整体平均水平，凸显了大规模博士生培养与高水平学科建设的内在关联。当高校的博士点数量低于 10 个时，其拥有顶尖学科的概率急剧下降（A+学科均值仅为 0.3 个或更低）。而仅拥有较多硕士点（15 个以上）、缺乏博士授权的高校，在 A 类和 A+学科上目前尚未实现突破（均值为 0）。

表 1-7 第五轮学科评估各层次高校均值表现

高校群体	A+学科均值	A 类均值
985	6.0	18.5
211	2.6	8.1
“双一流”	2.1	6.6
博点数量 20 个及以上	3.1	10.0
博点数量 19-10 个	0.3	1.2
博点数量 9-5 个	0.1	0.4
硕点数量 15 个及以上	0.0	0.0

注：人工整理，仅供参考。

科研创新的成果与分布

各层次高校政府奖励表现

国家科学技术奖是我国表彰在科学技术进步活动做出突出贡献的科学家和团队，所设立的一系列奖项。在“十三五”与“十四五”期间，各层次高校获得国家科学技术奖的届均数量存在明显差异，且整体格局保持稳定。其中，985 高校的届均获奖数从 2.0 项提升至 2.2 项，是唯一呈现增长的高校群体。211 高校、“双一流”高校、博士点 20 个以上高校的届均获奖数在两个时期均保持不变，分别为 0.9 项、0.8 项和 1.2 项。博士点数量在 19-10 个、9-5 个的高校群体，届均获奖数也维持稳定，分别为 0.2 项和 0.1 项（不含专用项目）。

教育部人文社会科学优秀成果奖是目前我国人文社科领域的最高奖项，每三年评选一次。“十四五”期间仅完成了一届（第九届）评选，结果于 2024 年公布。从“十三五”到“十四五”期间，各层次高校获得教育部人文社科优秀成果奖的届均数量呈现总体微降、局部稳定的趋势。985 高校从 21.5 项降至 20.5 项，211 高校从 10.2 项降至 9.5 项，“双一流”高校从 8.3 项降至 7.8 项，博士点 20 个以上的高校群体也从 12.8 项降至 12.2 项。少数群体保持基本稳定或小幅上升：博士点 19-10 个的高校均值维持在 1.9 项；博士点 9-5 个的高校从 1.0 项微增至 1.2 项；仅具备硕士点 15 个及以上的高校由 0.1 项略增至 0.2 项，但整体仍处于较低水平。

表 1-8 “十四五”与“十三五”国家科技奖和教育部人文社科优秀成果奖均值比较

高校群体	“十三五” 国家奖 均值	“十四五” 国家奖 均值	“十三五” 教育部 人文社科 优秀成果奖 均值	“十四五” 教育部 人文社科 优秀成果奖 均值
985	2.0	2.2	21.5	20.5
211	0.9	0.9	10.2	9.5
“双一流”	0.8	0.8	8.3	7.8
博点数量 20 个及以上	1.2	1.2	12.8	12.2
博点数量 19-10 个	0.2	0.2	1.9	1.9
博点数量 9-5 个	0.1	0.1	1.0	1.2
硕点数量 15 个及以上	0.0	0	0.1	0.2

除国家科学技术奖外，为调动科研人员的积极性，我国 31 个省级行政区及新疆生产建设兵团均设立了省级科学技术奖，用于奖励在本地科技进步活动中做出突出贡献的个人与组织。各省在奖项设置上存在差异。例如，北京、天津、山西、上海等地规定每年奖励总数不超过 200 项；而河北、辽宁、江苏、浙江、安徽、山东、四川等省则规定不超过 300 项。在省级人文社科奖方面，各省的评选规模也不相同。例如，广东省最新一届哲学社会科学优秀成果奖设奖 500 项，吉林省为 380 项，浙江省和辽宁省则均在 300 项左右。从“十三五”到“十四五”期间，各层次高校在省级科技奖与人文社科奖上的表现呈现分化趋势：头部高校整体稳健或有所提升，而中后部高校普

遍承压，尤其在人文社科领域资源集中化态势进一步凸显。省科学技术奖方面：除985高校平均获奖数从73.5项微增至73.9项(+0.4)外，其余各层次高校均值均出现下降。其中，博士点数量较少的高校群体降幅尤为明显，如博点数量9-5个高校从28.6项降至21.8项(-6.8)，博点数量19-10个高校从31.0项降至24.5项(-6.5)。

省人文社科奖方面：985高校平均获奖数量由80.1项显著提升至102.4项(+22.3)，211高校也实现微增(+0.4)。然而，其他各层次高校均呈下降态势，且降幅普遍大于科技奖项。例如，博点数量19-10个高校从45.2项降至32.8项(-12.4)，仅硕点数量15个及以上的硕士授予单位高校从20.2项降至11.9项(-8.3)，反映出该领域获奖资源进一步向头部高校集中。

表 1-9 “十四五”与“十三五”省科技奖和省人文社科奖均值比较

高校群体	“十三五” 省科技奖 均值	“十四五” 省科技奖 均值	“十三五” 省人文 社科奖均值	“十四五” 省人文 社科奖均值
985	73.5	73.9	80.1	102.4
211	46.4	44.6	61.3	61.7
“双一流”	40.6	38.6	52.9	51.5
博点数量 20 个及以上	58.7	57.1	82.1	79.3
博点数量 19-10 个	31	24.5	45.2	32.8
博点数量 9-5 个	28.6	21.8	24.6	19.6
硕点数量 15 个及以上	10.3	7.8	20.2	11.9

新型研究型大学成果频频登上《科学》《自然》

《科学》和《自然》作为全球科研领域最具影响力和权威性的学术期刊，一直是重大科学发现和突破性研究成果的首发平台。本报告统计了“十四五”期间，中国内地高校作为第一作者单位和通讯作者单位在《科学》和《自然》发表文章数量，以此窥见中国高校过去五年在科研成果上的成就。统计范围：时间范围 2021 年-2025 年 12 月 17 日；Nature 期刊“Article”类型的文章数据、Science 期刊“Special-Issue Research Article”“Research Article”“Review”类型的文章数据，数据来自 Nature、Science 官网；统计第一单位/通讯作者单位的所有地址信息，所属单位各计入一次；合并附属单位。

从发文总量来看，中国科学院大学以 218 篇《科学》和《自然》的总数断崖式全国第一。清华大学和北京大学则分别以 171 篇和 159 篇的发文表现，位列全国前三。浙江大学发文总数为 119 篇，发文总量同样超百。上海交通大学、中国科学技术大学、复旦大学和南京大学的发文总量则在 60 项及以上，科研成果丰硕。不同层次高校《自然》《科学》平均发文表现存在显著差异。985 高校在两项指标上均遥遥领先，其《自然》均值为 20.4 篇，《科学》均值为 10.1 篇，合计发文均值达到 30.6 篇。211 高校与“双一流”高校表现接近，发文均值分别为 12.1 篇和 12.0 篇，其中《自然》发表略高于《科学》。博士点数量在 20 个以上的高校群体，发文均值为 18.6 篇。博士点数量 19-10 个的高校群体发文均值为 2.4 篇，博士点数量 9-5 个的群体为 1.5 篇，在该群体中最突出的是上海科技大学（发文 49 篇）和西湖大学（发文 45 篇），两所高校的发文表现拉高了均值，发文总量占该群体的 62%。仅具备硕士点数量 15 个及以上的硕士授予单位高校在两刊上的发表数量极少，发文均值仅为 0.2 篇。整体来看，高水平科研论文的产出高度集中于头部高校，尤其是 985 高校在《自然》《科学》这类顶尖期刊上占据明显优势，反映出其在基础研究与国际学术影响力上的领先地位。

表 1-10 “十四五”期间，中国高校在《科学》《自然》上发文数量均值比较

高校群体	《自然》 发文均值	《科学》 发文均值	总发文量 均值
985	20.44	10.13	30.56
211	7.87	4.25	12.12
“双一流”	7.86	4.15	12.01
博点数量 20 个及以上	12.23	6.41	18.64
博点数量 19-10 个	1.53	0.90	2.43
博点数量 9-5 个	1.02	0.52	1.54
硕点数量 15 个及以上	0.14	0.08	0.23

各层次高校获批国自然、国社科项目有所增长

国家自然科学基金长期坚持支持基础研究，已逐步形成涵盖研究项目、人才项目和环境条件项目三大系列的资助体系。高校获得国家自然科学基金项目的情况，与其科研实力密切相关。而国家社会科学基金是我国支持人文社科领域基础研究的主要渠道。

从“十三五”到“十四五”期间，各层次高校在国家自然科学基金与国家社会科学基金的平均获批数量普遍呈现增长趋势，反映出整体科研资助规模的提升，但不同层次高校之间的差距依然明显。在国家自然科学基金方面，除硕士点数量 15 个及以上的硕士授予单位高校群体均值从 10.7 项微降至 10.2 项（-0.5）外，其余各层次高校均有显

著增长。其中，985 高校增长最为突出，从 360.3 项提升至 400.8 项 (+40.5)；211 高校和“双一流”高校分别增长 22.6 项和 20.7 项。博士点规模较大的高校群体也保持稳定增长，如博士点 20 个以上高校增长 28.1 项，博士点 19-10 个高校增长 11.8 项。

在国家社会科学基金方面，所有高校群体均实现增长。985 高校从 37.2 项增至 47.6 项 (+10.4)，211 高校从 24.2 项增至 30.5 项 (+6.3)， “双一流”高校增长 5.3 项。随着博士点数量减少，增长幅度逐步收窄，如博士点数量 9-5 个高校增长 1.7 项，硕士点数量 15 个及以上的硕士授予单位高校仅增长 0.3 项。

表 1-11 “十四五”与“十三五”国家自然科学基金和国家社会科学基金届均比较

高校群体	“十三五” 国自然 基金届均	“十四五” 国自然 基金届均	“十三五” 国社科 基金届均	“十四五” 国社科 基金届均
985	360.3	400.8	37.2	47.6
211	188.9	211.4	24.2	30.5
“双一流”	163.8	184.5	20.8	26.1
博点数量 20 个及以上	238.0	266.1	29.8	37.8
博点数量 19-10 个	75.1	86.8	12.7	15.0
博点数量 9-5 个	40.5	46.3	8.0	9.7
硕点数量 15 个及以上	10.7	10.2	3.3	3.6

注：国自然“十四五”基金届均为 2021-2023 年三年届均。

师资力量的结构与储备

近六成两院院士来自高校

在高校师资队伍建设体系中，两院院士作为我国科技和教育领域的顶尖人才，是高校组建高水平师资队伍的关键力量。两院院士自带深厚的学术影响力和行业洞察力，可为高校学科与师资建设提供战略发展方向，赋能本校青年教师成长，构建师资队伍的可持续发展体系；此外，院士的学术声誉和团队号召力也可为高校吸引来更多海内外优秀人才，从而拓宽师资引进的渠道和质量。简而言之，两院院士是我国高校师资队伍的核心组成部分。

整体来看，在“十四五”期间，中国科学院、中国工程院共完成三届院士增选，分别在2021年、2023年和2025年，累计新增院士426名。其中，中国科学院新增197人，中国工程院新增229人。“十四五”期间增选的426名两院院士中，251名来自98所高校单位（统计含高校医学院/部、附属医院及直属研究所），包括124名中国科学院院士和127名中国工程院院士，占比达到59%。在院士增选总量上来看，中国工程院增选人数略高于中国科学院，尤其是在前两届均保持着较大领先，而中国科学院在2025年增选人数增至73人，小幅超越工程院，体现出两院在院士增选规模与结构上的调整与优化。在不同层次高校的届均增选量层面，985、211、“双一流”、博士点数量在20个以上的高校群体，其在科学院的届均增选院士量稍高于工程院，而博士点数量在19个至10个，及博士点数量在9个至5个的高校群体，其在工程院的届均增选院士量稍高于科学院，据此可以看出不同层次高校的顶尖人才研究领域有所不同，较高层次人才或更偏向基础科学探索、理论研究，而一般层次高校人才或许更侧重工程技术的应用落地。

对比“十三五”期间两院院士增选情况，结果显示较高层次高校群体“十四五”科学院院士的届均增选相比于“十三五”显著提升，尤其是 985 高校群体。而各层次高校的工程院增选院士届均在这两个五年间没有明显差异，仅 985 高校群体在“十四五”期间的增选院士届均值低于“十三五”期间届均值相对较多。

表 1-12 “十四五”与“十三五”两院增选院士届均比较

高校群体	“十三五” 科学院届均	“十四五” 科学院届均	“十三五” 工程院届均	“十四五” 工程院届均
985	0.65	0.87	0.65	0.53
211	0.30	0.33	0.25	0.27
“双一流”	0.25	0.27	0.20	0.23
博点数量 20 个及以上	0.35	0.43	0.35	0.33
博点数量 19-10 个	0.05	0.03	0.05	0.10
博点数量 9-5 个	0.00	0.00	0.05	0.03
硕点数量 15 个及以上	0.00	0.00	0.05	0.03

高被引学者的增长与集聚分析

本小节综合分析三大国际学术影响力核心指标——科睿唯安全球高被引科学家、爱思唯尔中国高被引学者以及斯坦福全球前 2% 顶尖科学家榜单（含终身与年度影响力）。通过对比各高校在“十三五”规划期末（2020 年）与“十四五”期末（2025 年）的入选数据，计算其增量变化，以此客观评估中国高校在高水平科研人才队伍上的建设成效、学术影响力提升程度及人才集聚态势。所有统计均包含附属机构，数据来源于科睿唯安、爱思唯尔等平台发布的榜单。

在科睿唯安全球高被引科学家方面，985 高校群体的“十四五”增量均值最高，达到 8.1 人，其次是博士点数量在 20 个及以上的高校群体，其均值为 4.2 人，紧接着，是 211 和“双一流”高校群体，均为 3 人左右。可见，全球高被引科学家在 985 高校的集聚程度最高，基本在“十四五”期间平均新引进或培育了 8 人左右的高被引科学家，经统计，43.59% 的 985 高校达到了这个平均值，同时有部分中西部 985 高校在“十四五”期间，存在全球高被引科学家入选者流失的情况。

在爱思唯尔中国高被引学者方面，依旧是 985 高校群体的“十四五”增量均值最高，达到 28.9 人，其次是博士点数量在 20 个及以上的高校群体，其均值为 16.5 人，紧接着，是 211 和“双一流”高校群体，分别在 13 和 11 人左右。在不同层次的高校群体中，985 高校中 43.59% 的高校中国高被引学者增量达到了该群体的均值，均值达标率最高；其次是博士点数量在 9 个-5 个的高校群体，其均值达标率达到 39.8%，该群体中如西湖大学增加了 20 位中国高被引学者，上海科技大学新增了 11 人，温州医科大学新增了 9 人，数量亮眼；此外，便是博士点数量在 20 个及以上的高校、211 高校、博士点数量在 19 个-10 个的高校，均值达标率均在 30% 以上，“双一流”高校的均值达标率相对较低，意味着群体内部的个体差距相对较大。

表 1-13 全球高被引科学家和全球高被引学者“十四五”增量均值分布

高校群体	高被引 科学家 增量均值	均值达 标率	高被引 学者 增量均值	均值达 标率
985	8.1	43.59%	28.9	43.59%
211	3.2	27.83%	12.8	31.30%
“双一流”	2.8	32.65%	11.1	29.93%
博点数量 20 个及以上	4.2	30.23%	16.5	33.72%
博点数量 19-10 个	0.7	37.08%	3.3	30.34%
博点数量 9-5 个	0.3	26.53%	1.8	39.80%
硕点数量 15 个及以上	-0.1	4.76%	0.2	22.62%

注：“十四五”增量均值=2025 年群体均值-2020 年群体均值；均值达标率=该群体中增量达到群体增量均值的高校/该群体中所有高校*100%。

聚焦全球前 2%顶尖科学家榜单，在终身榜单层面，层次越高的高校群体入选增量均值越大，且 2025 年均值相比于 2020 年均值都实现了成倍增长。985 高校在终身榜单中增量均值达到了 84.8，为不同层次群体最高值。博士点数量在 20 个及以上的高校群体，其增量均值仅次于 985 高校群体，达到 53.2，比 211 高校多，且其增长率也高于 211 高校，意味着其顶尖师资科研实力攀升较快。在年度榜单层面，其均值总体高于终身榜单均值，层次越高的高校群体入选增量均值同样越大，增长率与终身榜单增长率相差不多。在群体差距上，不同层次高校间年度榜单会比终身榜单的增量均值差距更大，985 高校的年度榜单增量均值最大，达 200.8，而硕士点数量在 15 个

以上的高校群体其增量均值仅 4，两个群体均值间差了 196，可见高水平师资的集中程度之高。此外，与终身榜单一致的是，其余层次群体均是层次越高，增长量越大，增长率越低，而博士点数量在 20 个及以上的高校群体不仅在增量均值上高于 211 高校，增长率也高于 211 高校，说明其年度的高水平师资增长相对来说更快。

表 1-14 不同层次高校 2025 和 2020 年全球前 2% 科学家终身榜单均值分布

高校群体	终身榜单 增量均值	终身榜单 增长率	年度榜单 增量均值	年度榜单 增长率
985	84.8	131.68%	200.8	137.44%
211	38.9	134.14%	97.0	140.17%
“双一流”	34.0	138.78%	86.4	148.71%
博点数量 20 个及以上	53.2	136.41%	129.8	142.17%
博点数量 19-10 个	10.0	161.29%	33.1	187.01%
博点数量 9-5 个	4.2	200.00%	13.3	214.52%
硕点数量 15 个及以上	1.3	325.00%	4.0	235.29%

各层次高校青年科技人才后备力量建设

本部分聚焦于两大国家级青年人才培养计划：中国科协青年人才托举工程（简称青托工程）与博士后创新人才支持计划（简称博新计划）。青托工程主要选拔和支持 32 岁以下具有创新潜力的青年科技人才，作为国家高水平科技创新人才的后备队伍；博

新计划则面向优秀博士后研究人员，提供高强度资助以鼓励前沿创新。

在青托工程方面，不同层次高校的“十四五”届均入选人数均高于“十三五”届均入选人数，且层次越高的高校群体，其届均入选人数增长得越多，且 985 高校群体不仅届均增量最大，其增长也相对较快，一定程度上体现出不同层次高校在青年科技人才培养上较为明显的马太效应。在博新计划入选者方面，985 高校的博新人才入选增量均值最高，超过了 31 人，该群体内部入选量超过 31 人的高校占比 41.03%；211 高校、“双一流”高校、博士点数量在 20 个及以上的高校群体的博新人才入选增量均值在 10-17 人左右，高校层次越高，其增量均值越高，且群体内部的达均值率也越高。

表 1-15 “十四五”与“十三五”青托人才入选届均和博新人才入选均值比较

高校名称	“十三五” 青托工程 入选届均	“十四五” 青托工程 入选届均	“十三五” 博新人才 入选均值	“十四五” 博新人才 入选均值
985	2.9	7.0	27.0	31.6
211	1.5	3.5	11.0	12.9
“双一流”	1.2	2.8	8.8	10.5
博点数量 20 个及以上	1.8	4.2	14.2	16.9
博点数量 19-10 个	0.3	0.8	1.1	1.5
博点数量 9-5 个	0.1	0.2	0.2	0.3
硕点数量 15 个及以上	0.0	0.0	0.0	0.0

02

“双一流”建设：扎实推进与提质扩容

经过两轮建设，“双一流”高校在人才自主培养、支撑高水平科技自立自强、繁荣中国哲学社会科学及提升国际影响力等方面成效显著。当前，聚焦优势学科适度扩大“双一流”建设范围已成为新一轮发展的关键方向。

“双一流”建设： 扎实推进与提质扩容

两轮“双一流”建设至今，已取得显著成效

中国特色、世界一流大学方阵加速形成，中国高等教育国际影响力整体提升

“双一流”扩容成为新一轮建设的关键议题

人才自主培养能力显著增强

“双一流”建设自 2015 年启动以来，已成为我国建设教育强国的引领性、标志性工程。首轮建设确定 140 所建设高校和 465 个建设学科，覆盖 31 个省（自治区、直辖市）和新疆生产建设兵团。第二轮聚焦服务国家重大战略需求，在基础学科等国家急需领域加强布局，新增 7 所建设高校、41 个建设学科。2025 年 9 月，第二轮建设收官之际，教育部部长怀进鹏在新闻发布会上总结指出，“双一流”建设取得显著成效。

这一成效首先体现在人才自主培养能力显著增强。自 2016 年以来，建设高校培养了全国超过 50% 的硕士和 80% 的博士，承担了 90% 以上的国家急需高层次人才培养专项任务，通过加强基础学科、交叉学科和一流学科建设，学科专业布局持续优化，卓越工程师培养改革已形成系统性成果，科技小院等育人模式获 2022 年国家级教学成果特等奖。

推动基础学科强化与升级

较之以往侧重综合性排名的评价体系，“双一流”建设确立了以学科为基础的发展导向，将夯实基础学科建设作为重点任务，通过一系列系统性举措，全面推动基础学科强化与升级。在此背景下，教育部于 2018 年联合科技部等六部门，在前期十年探索的基础上，启动实施“基础学科拔尖学生培养计划 2.0”。教育部公布名单显示，“拔尖计划”自启动以来，已累计在 77 所高水平研究型大学布局建设 288 个基础学科拔尖学生培养基地。与 1.0 阶段相比，计划覆盖范围已拓展至数学、物理学、化学、生物科学、历史学等 20 个基础学科，实现了参与高校与基地数量的拓围增量，高校类型更趋多样，并覆盖全国东、中、西部地区。

77 所入选高校中，72 所为“双一流”建设高校。从高校布局看，北京大学以 19 个基地位居首位，覆盖了除中药学、海洋科学外全部学科领域，彰显其基础学科的全面优势。从学科分布来看，计算机科学和生物科学基地数量最多，各为 33 个；物理学以 32 个紧随其后；化学和数学分别拥有 30 个和 29 个基地，交织成密集的培养网络。

表 2-1 77 所大学建设 288 个基础学科拔尖学生培养基地

高校	获批学科	高校	获批学科
北京大学	生物科学（2）、天文学、地质学、心理学、经济学、药学、力学、地理科学、大气科学、地球物理学、哲学、历史学、数学、物理学、化学、计算机科学、基础医学、中国语言文学	南京大学	物理学（2）、历史学、数学、生物科学、地理科学、大气科学、经济学、中国语言文学、化学、计算机科学、天文学、地质学、哲学

续表 2-1 基础学科拔尖学生培养基地

高校	获批学科	高校	获批学科
浙江大学	哲学、历史学、药学、力学、经济学、基础医学、数学、物理学、化学、生物科学、计算机科学、中国语言文学	复旦大学	计算机科学、经济学、中国语言文学、历史学、药学、数学、物理学、化学、生物科学、基础医学、哲学
武汉大学	地理科学、历史学、数学、计算机科学、经济学、中国语言文学、物理学、化学、生物科学、地球物理学、哲学	中山大学	计算机科学、海洋科学、哲学、经济学、数学、化学、中国语言文学、物理学、生物科学、基础医学、历史学
北京师范大学	物理学、化学、生物科学、哲学、经济学、数学、地理科学、心理学、中国语言文学、历史学	华东师范大学	化学、生物科学、计算机科学、哲学、数学、物理学、地理科学、心理学、中国语言文学、历史学
吉林大学	经济学、中国语言文学、生物科学、计算机科学、哲学、历史学、数学、物理学、化学	山东大学	计算机科学、哲学、历史学、物理学、化学、生物科学、经济学、数学、中国语言文学
清华大学	经济学、哲学、数学、物理学、力学、化学、生物科学、计算机科学	南开大学	哲学、中国语言文学、数学、物理学、化学、生物科学、经济学、历史学
中国科学技术大学	力学、计算机科学、天文学、数学、物理学、化学、生物科学、地球物理学	厦门大学	中国语言文学、历史学、数学、物理学、化学、生物科学、海洋科学、经济学

注：学科后“(2)”代表该高校该学科获批2个培养基地；仅展示获批数量≥8的高校，如需全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

2020年，教育部在“拔尖计划2.0”基础上启动“强基计划”，开展基础学科招生改革试点。该计划旨在选拔培养有志于服务国家重大战略需求且综合素质优秀或基础学科拔尖的学生，重点在数学、物理、化学、生物、历史、哲学、古文字学等基础专业招生，突出基础学科的支撑引领作用。首批试点在36所“双一流”高校开展；2022年试点范围扩大至东北大学、湖南大学、西北农林科技大学，覆盖高校增至39所。与此同时，强基计划的专业布局持续扩容。近年来，为主动对接高端芯片与软件、智能科技、新材料、先进制造和国家安全等关键领域，相关专业被逐步纳入招生范围。2025年，多所试点高校进一步增设人工智能、集成电路、机器人工程、高分子材料等国家急需紧缺专业，响应国家战略需求。

各试点高校围绕强基计划学生制定个性化培养方案，普遍推行导师制、小班化教学等模式，并探索建立本一硕一博衔接的一体化培养体系，本科阶段着重夯实基础学科能力，硕博阶段鼓励在本学科深化或开展交叉学科研究。同时，积极推动科教协同育人，探索依托重大科研任务的人才培养机制。从阶段性培养成效看，2020年、2021年第一批、第二批录取的强基学生已顺利完成本研衔接，其中，超半数学生直接转入博士阶段培养。大连理工大学首届强基学生实现100%转段；清华大学929名首届强基生中，648人顺利转段，转段率约70.51%；同济大学2020级强基学生转段率达95%，且全部转为直博生；中国科学技术大学首届完成转段的180余名学生中，约85%选择在本专业继续深造。

我国高等教育在实现规模化培养目标的同时，其人才培养体系仍面临深层次改革需求。而人才培养的质量根基，始终离不开课程、教材、师资与实践项目等核心要素。为此，教育部于2021年率先在计算机领域启动本科教育教学改革试点工作计划（简称“101计划”），旨在以课程、教材、教师、实践项目等基础要素为切口，牵引解决人才培养问题，带动实现高等教育改革突破。在前期试点基础上，“101计划”逐步拓展至更多领域。2023年4月，数学、物理学、化学、生物科学、基础医学、中药学、

经济学、哲学等 8 个领域启动基础学科系列“101 计划”；2024 年 4 月，第二批在集成电路、人工智能、力学、海洋科学、大气科学 5 个领域启动。根据公开信息，该计划目前进一步拓展至统计学、中医学、药学、农业工程、兽医公共卫生、公共卫生与预防医学、低空技术与工程等领域，近 80 所“双一流”高校参与其中。各领域建设均由高水平专家领衔推进，例如，计算机领域由北京大学胡振江院士牵头，生物科学领域由西湖大学施一公院士负责，低空技术与工程领域由北京航空航天大学向锦武院士主持。

表 2-2 近 80 所“双一流”高校入选“101 计划”

高校	入选学科	高校	入选学科
浙江大学	计算机、数学、物理学、化学、生物科学、基础医学、经济学、哲学、人工智能、力学*、集成电路、海洋科学、药学、兽医公共卫生、农业工程类、地质学	北京大学	计算机*、数学*、物理学*、化学、生物科学、基础医学*、经济学*、哲学、人工智能、统计学、力学、药学、公共卫生与预防医学、地质学
复旦大学	计算机、数学、物理学、化学、生物科学、基础医学、经济学、哲学、人工智能、统计学、海洋科学、药学、公共卫生与预防医学	清华大学	计算机、数学、物理学、化学、生物科学、经济学、哲学、人工智能、力学、统计学*、集成电路、公共卫生与预防医学
上海交通大学	计算机、数学、物理学、化学、生物科学、基础医学、经济学、人工智能、统计学、力学、农业工程类	中山大学	计算机、数学、物理学、化学*、生物科学、基础医学、经济学、哲学、海洋科学、公共卫生与预防医学

续表 2-2 近 80 所“双一流”高校入选“101 计划”

高校	入选学科	高校	入选学科
南京大学	计算机、数学、物理学、化学、生物科学、经济学、哲学、人工智能、大气科学*、地质学	山东大学	计算机、数学、物理学、化学、生物科学、经济学、哲学、集成电路、公共卫生与预防医学
华中科技大学	计算机、数学、物理学、化学、生物科学、基础医学、力学、集成电路、公共卫生与预防医学	北京航空航天大学	计算机、数学、物理学、化学、人工智能、力学、集成电路、低空技术与工程*
北京师范大学	数学、物理学、化学、生物科学、经济学、哲学、人工智能、统计学	吉林大学	计算机、数学、物理学、化学、生物科学、经济学、哲学、兽医公共卫生
同济大学	计算机、数学、物理学、化学、生物科学、人工智能、力学、海洋科学	中国科学技术大学	计算机、数学、物理学、化学、生物科学、人工智能、统计学、力学、地质学
厦门大学	数学、物理学、化学、生物科学、经济学、统计学、海洋科学、公共卫生与预防医学		

注：人工收集，为不完全统计；学科后标*代表高校为该学科牵头单位；仅展示入选学科数量≥8 的高校，如需全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

继聚焦本科阶段人才培养的“拔尖计划”“强基计划”与“101计划”后，为进一步打通基础学科本研衔接路径，教育部于2023年启动建设数理化生国家高层次人才培养中心，将培养重心延伸至研究生阶段，尤其是博士研究生高层次人才培养，旨在打造基础学科高层次拔尖人才自主培养的“母机”。由此，我国初步形成了本硕博一体化的基础学科人才培养架构体系。

根据公开信息，目前全国仅有6所高水平“双一流”高校获批14个培养中心，其中北京大学获批数量最多，共4个中心，覆盖数理化生领域。这些中心均紧密依托各校的优势学科进行建设，例如上海交通大学“物理学国家高层次人才培养中心”依托的物理学为国家“双一流”建设学科，拥有多个省部级重点实验室、国家级协同创新中心及世界顶级实验研究平台，相关学科排名稳居世界前列；山东大学则依托其数学学科的雄厚师资，由中国科学院院士袁亚湘与王小云担任联席主席。

表 2-3 6 所高校获批 14 个数理化生国家高层次人才培养中心

高校	获批学科
北京大学	化学、数学、生物学、物理学
上海交通大学	物理学、生物学
中国科学技术大学	化学、物理学
清华大学	化学、数学、生物学
复旦大学	数学、生物学
山东大学	数学

启动基础学科和交叉学科突破计划

然而，面对快速迭代的产业变革与日益复杂的社会需求，单一学科的知识体系已难以有效应对复杂重大的现实问题。在此背景下，交叉学科建设成为高校推动人才培养与科学研究转型的关键着力点。当前，全国范围内布局建设的 32 个学科交叉中心，正是这一方向上的重要实践。关于学科交叉中心的具体建设情况，详见本报告第六章“学科交叉繁荣：机制建设与趋势变化”。

2025 年 12 月，全国高校科技创新工作会议暨基础学科和交叉学科突破计划启动部署会正式召开，首批学科突破先导项目同步启动实施，将从国家战略需求中凝练重大科技问题，以先导项目为牵引，组织优势高校强强联合、跨校协同，打破学科专业壁垒和学科发展路径依赖，推动学科交叉融合再创新，带动高校科技创新、人才培养、学科发展一体改革，培育发展新质生产力的新动能。据悉，首批先导项目立项 108 项，同济大学、电子科技大学、西北工业大学、浙江大学、西安交通大学等高校联合申报的“教育部土木信息工程学科突破先导项目”，以及兰州大学牵头，联合清华大学、北京大学、北京师范大学、武汉大学共同申报获批的“教育部西部生态安全学科突破先导项目”已启动建设。

怀进鹏在会上强调，要以实施好基础学科和交叉学科突破计划为牵引，着力加强原始创新供给，积极推进国家交叉学科中心建设，提升国家整体创新效能和高端人才培养能力，支撑构建教育科技人才一体发展格局。学科建设进入以重大科研任务引领人才培养和学科交叉融合，以学科深入交叉融合催生重大基础理论的新阶段。

实施一流学科培优行动

与此同时，为聚焦优势突破方向，打造一流学科标杆，教育部启动实施“一流学科培优行动”，将瞄准国家高精尖缺领域，针对战略新兴产业、传承弘扬中华优秀传统文化以及治国理政新领域新方向，由具备条件的建设高校“揭榜挂帅”，完善人才培养体系，优化面向需求的育人机制，促进高校、产业、平台等融合育人，力争在国际可比学科和方向上更快突破，取得创新性先导性成果，打造国际学术标杆，成为前沿科技领域战略科学家、哲学社会科学领军人才和卓越工程师成长的主要基地。根据公开信息，“一流学科培优行动”从全国现有 400 余个“一流学科”中，遴选出 52 个学科作为“一流培优学科”进行重点建设。尽管官方未公布完整名单，但多所高校已主动披露入选情况。例如，兰州大学在工作巡礼中宣布，2024 年学校草学入选一流学科培优行动；中南大学校长李建成在接受采访时透露，学校入选国家一流学科培优（方向）1 个。据怀进鹏介绍，教育部下一步将继续深入实施一流学科培优行动。2025 年发布的《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027 年）》进一步明确，将在一流学科培优行动中加大对基础学科支持力度。可以预见，这一“优中选优”的举措，作为“双一流”建设体系中的更高阶挑战，将在服务国家重大战略需求的进程中持续发挥关键作用。

表 2-4 各高校入选“一流学科培优行动”情况

高校	入选情况
南开大学	入选数学、化学 2 个培优学科
哈尔滨工业大学	力学、机械工程入选“一流学科培优行动”

续表 2-4 各高校入选“一流学科培优行动”情况

高校	入选情况
上海交通大学	4 个学科、5 个方向入选“一流学科培优行动”
南京大学	计算机科学与技术、物理学入选“一流学科培优行动”
浙江大学	植物保护等 3 个学科进入培优建设学科名单
厦门大学	海洋科学和生物学入选“一流培优学科”
中南大学	有色金属资源开发与利用入选国家一流学科培优（方向）
兰州大学	草学入选一流学科培优行动

注：人工收集，为不完全统计。

卓越工程师培养改革取得系统性成果

工程教育是驱动经济社会发展的核心引擎。我国作为工程师大国，已建成全球规模最大的工程教育体系。2021 年中央人才工作会议明确将卓越工程师定位为国家战略人才力量，工程教育改革全面启动。2022 年，中组部联合教育部等 9 部委启动工程硕博培养改革专项试点，推动高校与重点行业企业以工学交替模式联合培养工程硕博高层次人才。兰州大学、吉林大学、华东师范大学等多所“双一流”高校入选首批试点单位。同年，教育部启动卓越工程师产教联合培养行动，支持首批 10 所工科特色高水平大学和 8 家企业建设国家卓越工程师学院。经过三年建设，卓越工程师培养改革已取得系统性成果。2025 年 12 月 10 日，教育部相关负责人在新闻发布会上介绍，全国已建成 50 家国家卓越工程师学院，北京化工大学、吉林大学、华东理工

大学、东华大学、南京大学、中国矿业大学、江南大学、中国科学技术大学、武汉大学、中国地质大学（武汉）10所高校新一批入选；在北京、上海、粤港澳大湾区布局了4家国家卓越工程师创新研究院，并支持50家高校、企业、国家实验室联合成立中国卓越工程师培养联合体。目前，校企联合培养的工程硕博士规模已近2.6万人，其中2000余人已走上工作岗位，60余人凭借实践成果获得学位，我国首次实现了工程硕博士有组织、成建制、大规模的校企联合培养，探索了国家战略人才自主培养的有效路径。与此同时，教育部正式发布《卓越工程师教育认证标准》，在立足中国特色的基础上，注重与国际接轨，并引领变革，将有效保障卓越工程师的机制化、规范化、规模化培养，是建立健全中国特色、世界水平的卓越工程师培养体系的重要一步。至此，卓越工程师培养改革完成了从凝聚共识、构建机制、积累经验向树立标准、动态优化、提质扩容的“转段升级”，进入了机制化、规范化发展的新阶段。

表 2-5 42 所高校建设国家卓越工程师学院

批次	获批高校
第一批	清华大学、北京航空航天大学、北京理工大学、浙江大学、哈尔滨工业大学、上海交通大学、东南大学、华中科技大学、重庆大学、西北工业大学
第二批	北京科技大学、北京邮电大学、天津大学、大连理工大学、哈尔滨工程大学、同济大学、南京航空航天大学、南京理工大学、华南理工大学、电子科技大学、西安交通大学、西安电子科技大学、中国石油大学（北京）、南方科技大学
第三批	北京交通大学、华北电力大学、东北大学、湖南大学、中南大学、西南交通大学、山东大学、武汉理工大学
第四批	北京化工大学、吉林大学、华东理工大学、东华大学、南京大学、中国矿业大学、江南大学、中国科学技术大学、武汉大学、中国地质大学（武汉）

国家级教学成果奖表现突出

国家级教学成果奖作为我国教学研究和实践领域的最高奖项，是衡量高校学科建设与人才培养成效的重要标志。在第二轮“双一流”建设周期内颁发的2022年奖项中，高等教育类别共有272个单位获奖856项。其中，126所“双一流”建设高校获奖658项，占总数的77%，体现出其在教学改革中的主导地位。从获奖数量看，天津大学以26项位居榜首，浙江大学获24项，西安交通大学获22项。在代表最高水平的特等奖与一等奖中，“双一流”高校的优势更为突出。清华大学、天津大学、中国农业大学荣获特等奖；其中中国农业大学的“科技小院”育人模式，因其在服务乡村振兴中解民生、治学问的突出贡献，获得了习近平总书记的回信肯定。一等奖方面，53所“双一流”高校共获95项，占比高达90.4%，中国人民大学获7项，表现尤为突出。

表 2-6 2022 年国家级教学成果奖高校获特等奖情况

高校	项目名称
清华大学	践行“三位一体”教育理念，培养肩负使命、追求卓越的创新人才
天津大学	新工科教育
中国农业大学	面向农业绿色发展的知农爱农新型人才培养体系构建与实践

支撑高水平科技自立自强能力显著提升

在科学研究方面，“双一流”建设高校支撑高水平科技自立自强能力显著提升。首次实验发现量子反常霍尔效应等一批基础研究原创性成果产生了世界级影响，在国家科学技术奖评选中表现突出，材料科学与工程、化学工程与技术等一批建设学科逐步进入世界一流前列，载人航天、探月探火、深海深地探测等领域取得重大突破，科技成果转化更加有力，科教融汇、产教融合生态加速形成。

国家科学技术奖优势突出

国家科学技术奖是我国科技领域的最高荣誉，其获奖情况直观反映了“双一流”建设对高水平科技创新的支撑成效。2023 年度，有 48 所“双一流”高校作为第一完成单位，共获得国家自然科学奖、技术发明奖、科技进步奖 115 项，占获奖总数的 56.9%。在更具代表性的一等奖竞争中，“双一流”高校优势同样突出，共有 7 所高校获得 8 项一等奖，占据半壁江山。其中，清华大学、华中科技大学、西安交通大学、上海交通大学、东南大学、中山大学表现最为亮眼，获奖总数均达到 5 项及以上。值得一提的是，清华大学薛其坤院士及武汉大学李德仁院士在此期间荣获国家最高科学技术奖。

2025 年度国家奖的最终结果尚未公布，但从初评情况来看，“双一流”高校继续保持强劲势头，67 所高校共有 152 项通用项目通过初评，占全部高校通过项目的 85.39%。关于 2025 年度国家奖评选的详细分析，请见本报告第五章“国家奖评选：激烈角逐与创新涌现”。

科技成果转化势头强劲

科技成果转化能力是衡量高校社会贡献与科研产出的关键标尺，也是“双一流”建设的重要引擎与成效评价的核心指标。根据《中国科技成果转化年度报告》数据，全国高校科技成果转化总合同金额（含以转让、许可、作价投资和技术开发、咨询、服务 6 种方式转让的合同）持续增长，2021 年度 1478 家高校总合同金额为 1086.1 亿元，2022 年度 1524 家高校增至 1175.7 亿元，2023 年度 1557 家高校进一步提升至 1371.4 亿元，整体规模与合同金额显著增强。

在成果转化实力方面，头部高校格局保持相对稳定。清华大学、上海交通大学、北京理工大学、浙江大学连续三年稳居全国前五，且有 25 所“双一流”高校持续位列年度总合同金额前 30 强。与此同时，一批高校实现了快速突破，位次提升显著。其中进步最为突出的是北京交通大学，从 2021 年的第 47 位跃升至 2023 年的第 25 位，上升 22 个位次；北京科技大学进步 16 名，中国矿业大学、大连理工大学、中山大学均上升 12 名。值得一提的是哈尔滨工程大学，在 2021、2022 年未进入高校前 50 强的情况下，2023 年一举跃升至全国第 21 位，展现出强劲的发展势头。

表 2-7 2021-2023 年度高校科技成果转化总合同金额位次

高校	2021	2022	2023
清华大学	1	3	1
上海交通大学	3	2	2
华中科技大学	9	6	3

续表 2-7 2021-2023 年度高校科技成果转化总合同金额位次

高校	2021	2022	2023
北京理工大学	4	5	4
浙江大学	2	1	5
华南理工大学	14	14	6
四川大学	5	7	7
重庆大学	7	4	8
西安交通大学	6	10	9
哈尔滨工业大学	15	13	10

注：位次仅为高校单位，不含科研院所；仅展示 2023 年度位次前 10 高校，如需全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

全国高校区域技术转移转化中心加速推进

2024 年初，随着国家大学科技园改由教育部牵头管理，教育部提出构建以区域中心为枢纽、国家大学科技园为节点的“中心+节点”式高校科技成果转化体系，将探索建设区域中心作为其中关键一环。当年 9 月，教育部与江苏启动共建首个全国高校区域技术转移转化中心，在南京、苏州聚焦生物医药、信息通信、先进材料三大产业方向，组建 4 个分中心。教育部遴选清华大学、上海交通大学等 59 所高校参与建设，据不完全统计，该中心已汇集参建高校成果 4696 项，并推动 149 项实现落地转化。2025 年，区域中心建设加速推进。4 月，全国高校区域技术转移转化中心（粤港澳

大湾区) 获批启动, 成立生物医药(广州)、陆空一体化智能出行(广州)、高端科学仪器(广州、深圳)等多个分中心, 目前已吸引全国 200 余所头部高校对接, 与复旦大学、南京大学、南开大学、中山大学等 57 所高校签署共建协议, 首批 27 项高水平项目入驻转化。9 月, 全国高校区域技术转移转化中心(北京)启动建设, 聚焦人工智能与绿色能源两大赛道。其中, 全国高校人工智能中心已统筹清华大学、北京大学等高校资源, 挖掘项目近 2100 个, 40 个项目已落地注册企业; 全国高校绿色能源中心依托房山区内密集的高校、科研院所及百余家绿色能源企业, 形成了显著的“科教+产业”双重优势。

至此, 长三角、大湾区、京津冀三地已初步构筑起高校区域技术转移转化中心的骨干网络。据悉, 教育部初步计划在全国系统布局 10 个左右区域中心。与此同时, 教育部正加快国家大学科技园的优化重塑, 并积极推进高等研究院建设, 形成高校科技创新对产业发展的全面支撑。

繁荣中国哲学社会科学主力军作用更加凸显

在人文社科领域, “双一流”建设高校繁荣中国哲学社会科学主力军作用更加凸显。在国家社科基金项目获批中表现优异, 深入实施习近平新时代中国特色社会主义思想研究、中国特色哲学社会科学研究两类重大专项, 自主知识体系构建成效显著。牵头建设 50 个教育部哲学社会科学实验室和首批国际组织、国别区域、国际传播三类联合研究院, 建设近 90%的教育部人文社会科学重点研究基地, 在教育部人文社科优秀成果奖评选中占据主导地位, 资政服务能力明显提升。

国家社科基金项目实力领先

国家社科基金项目是目前我国人文社科领域唯一的国家级科研项目，代表着该领域的最高研究水准。观察 2021-2025 年间高校获批该项目的情况，可为透视其人文社科综合科研实力提供一个关键切面。5 年间，国家社科基金重大项目共立项 1763 项，其中 117 所“双一流”建设高校获批 1282 项，占比高达 72.7%，体现出主导性优势。中国人民大学以 88 项位居榜首，且连续五年保持第一；复旦大学、南京大学、武汉大学、北京大学、浙江大学获批均超 45 项，展现出雄厚的人文社科实力。在国家社科基金年度项目（含重点、一般、青年项目）方面，所有 147 所“双一流”高校均有斩获，华东师范大学以 290 项位列立项总数第一，中国人民大学则在重点项目上以 51 项位居第一，显示了其在重大与重点项目上的双重优势。此外，西部项目因其独特的定位，仅覆盖西部地区科研单位。共有 30 所西部“双一流”高校曾获该类项目，其中四川大学以 69 项居于首位，体现了其在区域内的领先实力。

表 2-8 2021-2025 年国家社科基金高校立项统计

高校	重大项目	重点项目	一般项目	青年项目	西部项目
中国人民大学	88	51	136	101	
四川大学	25	34	138	92	69
华东师范大学	32	33	191	66	
厦门大学	31	34	170	83	
北京大学	48	24	94	138	

续表 2-8 2021-2025 年国家社科基金高校立项统计

高校	重大项目	重点项目	一般项目	青年项目	西部项目
北京师范大学	43	28	147	83	
武汉大学	48	31	132	84	
南京大学	50	30	122	90	
复旦大学	63	22	115	89	
浙江大学	47	24	115	97	
中山大学	31	12	141	93	
山东大学	28	21	133	91	
西南大学	9	18	138	69	39
上海交通大学	32	21	126	86	
华中师范大学	17	23	140	79	
南开大学	33	29	118	74	

注：统计含教育学、艺术学，不含军事学；统计合并分校区；仅展示立项总数 > 250 的高校，如需全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

教育部人文社科优秀成果奖占据主导地位

教育部高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）是我国哲学社会科学领域的最高奖项，旨在表彰高校哲学社会科学工作者取得的突出成就。在第二轮“双一流”建设周期内颁发的第九届（2024年）评选中，共产生著作论文奖1196项、咨询服务报告奖76项、普及读物奖21项及青年成果奖203项。“双一流”建设高校在此次评选中占据主导地位。107所高校共获奖1169项，其中7项咨询服务报告一等奖全部由“双一流”高校包揽，著作论文一等奖也斩获93项，占比高达79%。从高校表现看，北京大学以94项获奖总数位居全国第一，其中包括11项一等奖；中国人民大学以14项位列一等奖数量榜首，获奖总数则是85项，排名第二。在学科分布上，获奖成果主要集中在经济学（199项）、管理学（180项）、教育学（117项）、中国文学（102项）与艺术学（102项）等领域，显示出这些学科在高校社科研究中的优势地位。

表 2-9 第九届教育部人文社科优秀成果奖高校获奖统计

高校	咨询服务报告一等奖	著作论文一等奖	获奖总数
北京大学	1	10	94
中国人民大学	2	12	85
北京师范大学		8	59
复旦大学		4	57
清华大学		4	53
武汉大学		4	50

续表 2-9 第九届教育部人文社科优秀成果奖高校获奖统计

高校	咨询服务报告一等奖	著作论文一等奖	获奖总数
浙江大学		5	47
上海交通大学		4	32
南京师范大学		4	26
杭州师范大学		3	19

注：仅展示一等奖获奖数≥3 的高校，如需全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

教育部持续推动哲学社会科学实验室建设

长期以来，我国在自然科学领域投入较大，而哲学社会科学的发展则相对滞后。为全面繁荣高校哲学社会科学，加快构建中国特色哲学社会科学体系，教育部于 2021 年启动哲学社会科学实验室试点建设，旨在构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系的重要平台，成为培养高校哲学社会科学拔尖创新人才的重要基地。首批共立项 30 个实验室（试点 9 个、培育 21 个），其中 29 个由“双一流”高校牵头。

2025 年，教育部启动第二批建设工作，最终确定 25 个实验室（均为培育建设），其中 21 个由“双一流”高校牵头。业内专家认为，教育部连续推动实验室建设，正是希望通过创新研究模式，强化哲学社会科学对社会发展的支撑作用，让人文社科与自然科学协同并进。从入选情况看，全国仅有清华大学、北京师范大学、对外经济贸易大学、吉林大学、复旦大学、上海交通大学、浙江大学 7 所高校连续两批入选，均为“双一流”高校，充分彰显了这些学校在哲学社会科学领域的特色优势与持续创新能力。

表 2-10 2025 年立项 25 个教育部哲学社会科学实验室

序号	高校	实验室
1	清华大学	清华大学中华传统文化智能实验室
2	北京师范大学	北京师范大学国家教育发展战略智能决策实验室
3	北京交通大学	北京交通大学物流与交通智能决策实验室
4	中国地质大学（北京）	中国地质大学（北京）矿产资源安全治理实验室
5	北京中医药大学	北京中医药大学中医药典籍数智化与人文创新实验室
6	对外经济贸易大学	对外经济贸易大学国家安全计算实验室
7	中央民族大学	中央民族大学中华民族共同体建设与治理实验室
8	中国人民公安大学	中国人民公安大学社会安全风险数智防控实验室
9	吉林大学	吉林大学古文字古文物人工智能实验室
10	复旦大学	复旦大学银龄未来实验室
11	上海交通大学	上海交通大学智慧司法实验室
12	同济大学	同济大学城市高质量发展与规划决策实验室
13	上海戏剧学院	上海戏剧学院数智文艺创新实验室
14	江南大学	江南大学食品安全与国家战略治理实验室
15	苏州大学	苏州大学高校毕业生就业大数据研究与智能决策实验室
16	浙江大学	浙江大学人机协同与数智创新实验室

续表 2-10 2025 年立项 25 个教育部哲学社会科学实验室

序号	高校	实验室
17	浙江工商大学	浙江工商大学共同富裕统计监测与智能治理实验室
18	厦门大学	厦门大学中国东南海疆治理实验室
19	福建师范大学	福建师范大学中华文化遗产与两岸融合发展数智实验室
20	江西财经大学	江西财经大学财经数据科学实验室
21	华中师范大学	华中师范大学人工智能与教育新形态实验室
22	华中农业大学	华中农业大学粮食安全数智治理实验室
23	中南大学 湖南工商大学	中南大学—湖南工商大学复杂社会系统智慧治理实验室
24	湖南大学	湖南大学中非经贸合作智能实验室
25	青海大学	青海大学三江源生态大数据应用实验室

高等教育国际影响力稳步提升

立足全球，“双一流”高校国际影响力稳步提升。国际教育与高水平科研合作不断拓展，深时数字地球、海洋负排放等国际大科学计划深入推进，在 QS、U.S. News 和 THE 世界大学排名、ESI 等国际指标中，中国高校已成为全球高等教育格局中不可或缺的力量。“双一流”建设品牌效应持续释放，中国特色、世界一流大学方阵正加速形成。

牵头发起国际大科学计划

自工业革命以来，世界科学研究已进入分工协作、整体推进的“大科学”时代。牵头组织国际大科学计划与大科学工程，是衡量一个国家综合实力与科技创新竞争力的重要维度，对于我国增强科技创新实力、提升国际话语权具有积极深远意义。为此，国务院于 2018 年发布《积极牵头组织国际大科学计划和大科学工程方案》。在这一国家战略引领下，“双一流”高校发挥了至关重要的牵头与支撑作用。中国地质大学（北京）王成善、成秋明院士等科学家发起的“深时数字地球（DDE）”国际大科学计划，是我国首个由教育部高校牵头的国际大科学计划。厦门大学焦念志院士倡议的“海洋负排放（ONCE）”计划，则被正式纳入联合国“海洋科学促进可持续发展十年”行动。据科技部介绍，中国深度参与了国际热核聚变实验堆（ITER）、平方公里阵列射电望远镜（SKA）等国际大科学计划，支持科学界发起了“DDE”“ONCE”“人体蛋白质组导航（ π -HuB）”“国际子午圈（IMCP）”等国际大科学计划。我国正稳步构建开放合作的科技创新共同体，持续提升在全球科技前沿领域的影响力与贡献度。

表 2-11 我国持续推进国际大科学计划

计划名称	计划详情
“深时数字地球” 国际大科学计划	深时数字地球国际大科学计划由中国地质大学（北京）王成善、成秋明院士联合国内多位科学家于 2018 年发起，是我国科学家牵头主导发起的首个大科学计划，也是国际地球科学联合会（IUGS）认可的首个国际大科学计划。该计划将围绕地球物质的演化、地理环境的演化等重大科学问题，重点开展地球演化全球大数据的整合共享、全领域知识图谱的协同共建等工作。

续表 2-11 我国持续推进国际大科学计划

计划名称	计划详情
“海洋负排放” 国际大科学计划	2017 年，中国科学院院士、厦门大学教授焦念志首次提出海洋负排放国际大科学计划。2022 年，海洋负排放国际大科学计划正式纳入联合国“海洋科学促进可持续发展十年”行动计划，为全球应对气候变化提供科学支撑。2025 年，海洋负排放国际大科学计划合作网络已覆盖全球 35 个国家的 104 家机构，建起“总部+基地+全球分中心”的国际合作体系，在国际科学界形成了广泛共识与合作基础。
“人体蛋白质组导航” 国际大科学计划	人体蛋白质组导航国际大科学计划由中国科学院院士贺福初发起，2024 年，《自然》杂志在线发布了人体蛋白质组导航国际大科学计划白皮书。该计划预期历时 30 年，各国共计投入逾百亿规模，其一期前十年的“三大核心目标”包括：构建人体蛋白质组图谱、开发“元智人”大模型以及构建计算驱动的人体状态“导航系统”。
“国际子午圈” 国际大科学计划	2025 年 6 月，中国科学院国家空间科学中心牵头先行发起了国际子午圈大科学计划，计划将至少执行 11 年，完成一个太阳活动周期以上的日地空间环境探测和研究。目前已与 36 个国际组织和国外科研机构签署合作协议或确定合作意向。

注：人工收集，为不完全统计。

世界大学排名持续提升

国际公认的 QS、U.S. News 和 THE 世界大学排名，是观察高校全球地位变迁的重要窗口。近年来，“双一流”建设高校在这些排名中的位次持续稳步提升，国际影响力日益增强。2025 年公布的最新三大排名榜单显示，共有 136 所“双一流”高校入围，其

中 45 所高校在全部榜单中均有上榜,体现了其综合实力的普遍认可。清华大学在 QS、U.S. News 和 THE 排名中分别位列第 17、第 11 和第 12 位,稳居全球前 20,较 2021 年排名实现全面跃升;北京大学则分别位列第 14、第 25 和第 13 位,与 2021 年相比同样进步明显。此外,一批高校已稳固跻身全球百强。浙江大学、上海交通大学和复旦大学三大排名稳居全球前 100;南京大学、中国科学技术大学、武汉大学、中山大学、华中科技大学、中国科学院大学等校也均在至少一个世界排名中进入前 100。

表 2-12 2025 年发布的 QS、U.S. News、THE 排名中国内地高校表现

高校	QS	U.S. News	THE
清华大学	17	11	12
北京大学	14	25	13
浙江大学	49	45	39
上海交通大学	47	46	40
复旦大学	30	70	36
南京大学	103	86	62
中国科学技术大学	132	71	51
武汉大学	186	90	122
中山大学	276	85	201-250
华中科技大学	319	91	176
中国科学院大学	362	54	

注:排序不分先后;展示至少有 1 个排名位列前 100 高校,全数据请扫描本报告末页二维码获取。

ESI 前 1‰学科跨越式增长

近年来，ESI（基本科学指标）前 1‰学科已成为衡量高校学科国际顶尖竞争力的关键指标。在第二轮“双一流”建设期内，我国内地高校在该指标上实现跨越式增长，共有 33 所高校的 58 个学科进入 ESI 前 1‰行列，且全部为“双一流”建设高校。与首轮建设期（9 所高校，11 个学科）相比，学科数量增幅超过 4 倍，集中体现了我国高等教育整体实力的显著提升。从高校表现看，中国科学院大学以 7 个前 1‰学科持续领跑全国，较首轮新增 5 个；清华大学与浙江大学各拥有 5 个，较首轮分别新增 3 个和 4 个，位居前列。尤其值得关注的是，有 24 所高校在第二轮“双一流”建设期内实现了从无到有的突破，其中北京大学、中南大学、华南理工大学、天津大学、中国科学技术大学、南京农业大学等 6 所高校各新增 2 个，进步尤为显著。

在学科分布上，工程学表现最为突出，共有 17 所高校进入前 1‰；材料科学和化学各有 9 所高校位列前 1‰。具有里程碑意义的是，2025 年药理学与毒理学首次有中国内地高校进入前 1‰，分别是中国药科大学、北京协和医学院和浙江大学，填补了这一学科在国际顶尖层次的空白，标志着相关领域的研究已达到世界一流水平。

表 2-13 中国内地高校 ESI 前 1‰学科

高校	ESI 前 1‰学科
中国科学院大学	农业科学、化学、工程学、环境/生态学、地球科学、材料科学、植物与动物学
清华大学	化学、计算机科学、工程学、环境/生态学、材料科学
浙江大学	化学、工程学、材料科学、农业科学、药理学与毒理学

续表 2-13 中国内地高校 ESI 前 1‰学科

高校	ESI 前 1‰学科
北京大学	环境/生态学、材料科学
中国农业大学	农业科学、植物与动物学
天津大学	化学、工程学
哈尔滨工业大学	工程学、材料科学
上海交通大学	工程学、材料科学
东南大学	计算机科学、工程学
南京农业大学	农业科学、植物与动物学
中国科学技术大学	化学、材料科学
华中科技大学	工程学、材料科学
中南大学	材料科学、工程学
华南理工大学	化学、工程学

注：ESI 前 1‰学科为 2025 年 11 月更新数据；仅展示拥有 2 个前 1‰学科的高校，如需全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

适度扩大“双一流”建设范围

2024年11月，怀进鹏在向全国人大常委会报告时提出“对接国家重大战略，聚焦优势学科适度扩大‘双一流’建设范围”，2025年初发布的《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》明确了这一方向，“扩容”已成为新一轮“双一流”建设的关键议题。学界对此展开了深入讨论，同济大学教育政策研究中心主任张端鸿和复旦大学发展研究院副研究员刘虹认为，建设高校可从现有的147所适度增至200所左右，建设学科可从465个逐步扩展至600-700个；厦门大学教育研究院院长别敦荣则希望入选高校数量应是当前数量的两倍左右。

在具体的扩容方向上，别敦荣认为此前各省份重点建设的地方性院校和近年来新建的新型高校可以作为“双一流”扩容的基本力量。如辽宁省在新一轮“双一流”建设中分层确定了10所高校的20个学科为“世界一流学科”建设对象；以及包括2025年获批成立的福建福耀科技大学、大湾区大学、宁波东方理工大学在内，目前至少有6所新型研究型大学也可被纳入考量。

同时，学科基础实力是关键门槛，中国人民大学教育学院院长周光礼指出，“双一流”建设强调以学科建设为基础，这意味着扩容高校的博士生培养要有一定规模，一所高校至少要有10个以上的一级学科博士点。目前非“双一流”高校中有49所满足此条件，其中深圳大学拥有22个，扬州大学、福建师范大学、中国社会科学院大学各有19个。

此外，能否承担国家重大项目、拥有国家级平台、获得国家自然科学三大奖或教育部人文社科优秀成果奖，也被视为衡量其是否具备基础研究主力军地位的重要考量。一批非“双一流”高校已在关键指标上展现出竞争力，2021年以来，共有31所高校作为

第一完成单位获得国家奖，其中陆军军医大学、山东农业大学、首都医科大学各获 3 项，浙江工业大学、吉林农业大学获得科技进步一等奖；23 所高校实现了院士增选，首都医科大学累计增选 5 位，河南农业大学、海军潜艇学院、陆军工程大学、陆军军医大学等校各增选 2 位；另有超过 130 所高校获得教育部人文社科优秀成果奖，其中杭州师范大学获 3 项一等奖，西南政法大学、广东外语外贸大学等 22 所高校各获 1 项一等奖。

在扩容过程中，如何实现战略平衡同样受到学者重视。中国科学院院士、清华大学教授陈松蹊认为，应该优先扩容国家急需的学科，以及此前“双一流”布局覆盖不足的学科，并在空间上向目前“双一流”高校数量少或没有“双一流”高校的省市倾斜，同时在社会科学领域也应该有所布局。周光礼与别敦荣等学者也强调，中西部要适度增加一些“双一流”建设高校，在中西部地方高校的“双一流”甄选、评价方面，应通过设置不同于东部高校的特别政策、专项政策予以扶持。

03

学科专业调整：成效显著与持续优化

到2025年，优化调整20%左右高校学科专业布点的目标已如期达成。两年来，高校本科专业与学位点的动态调整，显著强化了对国家战略需求的响应，提高理工农医类占比成为各省优化的普遍共识与核心方向。

学科专业调整： 成效显著与持续优化

到 2025 年优化调整高校 20%左右学科专业布点目标，已如期实现

近 2 年本科专业、学位点增撤响应着国家战略需求

提高理工农医类学科专业占比成为各省调整优化核心方向

优化调整高校 20%学科专业已完成

高等教育的内涵式发展，深刻体现于学科专业结构的动态调整与优化进程之中。据工业和信息化部人事教育司副司长朱秀梅介绍，我国人才资源总量、研发人员总量均居世界首位，但产业人才队伍存在重点领域人才数量不足、高层次复合型人才不足、高技能人才不足情况，调整学科专业是推进教育科技人才一体化发展的重大务实举措。因此，2023 年教育部等五部门印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》，其中明确提到，到 2025 年，优化调整高校 20%左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业；基础学科特别是理科和基础医科本科专业点占比进一步提高。

在 2025 年 8 月教育部举行的新闻通气会上，相关负责人表示，“到 2025 年，优化调整高校 20%左右学科专业布点”的目标，已经如期实现。两年来，全国高校增设博士

点 1064 个、硕士点 2258 个，撤销博士点 27 个、硕士点 285 个；新增本科专业点 3715 个，撤销和停招 6638 个；高职新增专业点 1.2 万个，撤销专业点 8200 余个。在教育系统与行业部门联动下，我国学科专业调整力度不断加大，新设人工智能、集成电路、区域国别等一批新兴学科专业；18 个省份、97 所高校已报送 290 份学科专业设置调整优化机制改革试点任务书；加强战略急需学科专业超常布局，面向低空经济领域，打破三年一轮学位授权审核限制，支持有关高校设置相关目录外学科。各省在学科专业优化调整中取得了阶段性成效。重庆市近两年普通本科高校专业点新增 102 个、撤销 26 个、停招 129 个，专业结构调整幅度达 29%；辽宁省 2023-2025 年理工农医类本科专业点新增 159 个，占新增总数 71%，较 2021-2022 年提高 11 个百分点，累计撤销低效专业点 219 个，较 2021-2022 年撤销总量（47 个）年均增幅达 210%，学科专业调整力度大幅增强；湖南省 2025 年省管普通本科高校（不含独立学院）专业点拟停招撤销 349 个、新增 86 个，调整优化比例达 20.6%。

在取得阶段性成果的基础上，学科专业优化调整也将进一步深化。据教育部学位管理与研究生教育司副司长栾宗涛介绍，下一步，教育部将深入实施高等教育学科专业设置调整优化行动，着力提升学科专业设置与国家战略需求、科技发展的匹配度，促进改革成果转化应用。

2025 年 8 月，中央教育工作领导小组印发《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027 年）》，对深入推进学科专业设置调整优化工作作出系统部署。《方案》提出，实施急需学科专业超常布局行动，瞄准战略性新兴产业和未来产业等，快速布局一批学科专业点；实施基础学科跃升行动，在一流学科培优行动中加大对基础学科支持力度；实施新兴学科和交叉学科孵化行动，布局建设一批示范性学科交叉中心；实施存量学科专业优化行动，对社会需求明显不足、培养质量下滑、办学条件不足的学科专业点进行预警并提出整改要求；实施学科专业内涵更新行动，加快教学内容迭代，强化人工智能赋能教育教学，支持高校教师（教学）发展中心等高质量建设；

实施培养模式改革深化行动，建好国家卓越工程师学院等新型人才培养平台。在深化学科专业调整优化、响应《中华人民共和国学位法》实施的背景下，国务院学位委员会印发《博士硕士学位授予资格审核办法》。《办法》核心改动包括：增设超常布局审核；明确单位与学位点增设申请条件从原 6 年一次改为每 3 年一次；向国家/区域急需学科倾斜，硕士点及科研机构博士点以专业学位类别为主；放宽条件覆盖新型研究型大学、中外合作办学机构；新增硕士类自主审核单位等。此外，各省份也相继落实主体责任，持续推进学科专业设置调整优化工作。重庆市提出，到 2027 年，高校学科专业优化调整率达到 30%以上；江苏到 2027 年，新增学科专业点中属于国家或江苏急需的占比超过 85%，理工农医类学位授予点占比超过 60%；湖南到 2027 年，全省预计调整优化 50%左右学科专业布点。

表 3-1 各省份持续推进学科专业设置调整优化工作

省份	下一步调整目标
辽宁	做实学科专业“调停转增”，计划到 2025 年学科专业调整优化达到 25%左右，到 2027 年累计达到 50%左右。
吉林	到 2027 年，调整本科高校 25%以上学科专业布点，理工农医学科专业数量占比达到 50%以上；新增急需紧缺专业 100 个左右，学科专业与本省现代化创新产业体系匹配度达到 60%以上；专业硕士学位点占全省硕士学位点总量达 50%以上，专业博士学位点达到 30 个以上。
上海	从 2023 年到 2026 年，理工农医学科门类硕士研究生招生占比提高 5 个百分点左右，理工农医专业门类本科生招生占比提高 10 个百分点左右。

续表 3-1 各省份持续推进学科专业设置调整优化工作

省份	下一步调整目标
江苏	到 2027 年，新增学科专业点中属于国家或江苏急需的占比超过 85%，理工农医类学位授予点占比超过 60%。到 2030 年，江苏“1650”产业体系所需学科专业覆盖率达到 100%。
浙江	争取到 2030 年，全省高校理工农医类专业学生规模占到 60%以上。
安徽	到 2027 年，新增、改造本专科专业点 1800 个以上，建设培育特色高校 40 所，特色学科专业、特色建设项目 400 个，培养服务新兴产业的人才超过 200 万人。
河南	到 2027 年，培育建设 200 个以上支撑发展新质生产力、战略性新兴产业和未来产业的新兴交叉急需特需学科专业，年度新增新兴交叉急需特需本科专业占比 80%以上，理工农医类招生专业占比提高到 60%以上，专业设置与区域发展匹配度显著增强。
湖南	到 2027 年，全省预计调整优化 50%左右学科专业布点，冠名大学的省属高等院校专业点设置数不超过 70 个，其他本科院校不超过 40 个，高职高专院校覆盖专业大类不超过 8 个。
重庆	2027 年，新增服务战略需求、支撑产业发展的急需、新兴、交叉学科专业 30 个以上，高校学科专业优化调整率达到 30%以上，高职院校专业设置与重点产业匹配度达到 90%以上。
四川	三年内实现全省普通高校 20%左右学科专业布点的优化调整。基础学科特别是理科和基础医科本科专业点占比进一步提高；近三年，原则上各高校增设、撤销(停招)学科专业点不低于 20%。

注：人工收集，为不完全统计；部分省份或有更新，请以各省官方文件为准。

非“双一流”高校本科专业调整更为显著

目前全国高校本科专业布点共有 6.28 万个，观察《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案（2023-2025）》发布后，即 2023-2024 年度本科专业的设置与调整趋势，可以看出，每一年度本科专业的新增与撤销，都进一步强化着专业设置对国家战略急需和高质量发展的快速响应。

2023-2024 年度高校本科专业新增趋势

从本科专业点新增情况来看（统计不含二学位），2023 年度新增 1495 个，2024 年度新增 1659 个，新增数量出现较大幅度上升。数字经济成为 2 年间新增数量最多的本科专业，分别新增 79、74 个，呈现出稳定增长的态势；其次是人工智能专业，2 年间新增数量超过 100。值得一提的是，人工智能从 2021 年度到 2023 年度，新增数量从 93 个逐年下降至 37 个，直至 2024 年度重登榜首，增设数量回升至 89 个，占本年度新增专业点的 5%，充分印证着其持久的市场热度与发展潜力。此外，2 年间新增数量较多的智能建造、大数据管理与应用、智能制造工程、机器人工程等专业，均紧扣国家重大战略领域，体现出鲜明的学科交叉创新性特征。（详见表 3-2）

新增专业的学位授予门类中，工学遥遥领先，2 年间共新增 1544 个专业点。理学新增专业点 322 个，位列第二，农学新增专业点 102 个，医学新增专业点 28 个，理工农医共新增 1996 个。2023 年度，理工农医类新增专业点约占全部新增专业点的 60%，2024 年度新增占比已提升至 66.4%。与此同时，历史学、艺术学、文学等人文社科门类新增数量出现明显下降趋势，历史学下降 44.4%，艺术学下降 21.4%，文学下降

16.7%，理工农医类专业比重进一步扩大。（详细统计可扫描本报告末页二维码获取）。具体到高校而言，2年间有951所本科高校新增备案或审批专业点（不含二学位），其中106所“双一流”高校新增备案或审批专业点352个；845所非“双一流”高校新增备案或审批专业点2802个，新增专业点占比达到88.8%。大量的非“双一流”高校成为新增本科专业的主力，而“双一流”高校历经多年的建设发展，专业布局较为全面与合理，更倾向于从规模扩张向内涵式发展。“双一流”高校中，北京交通大学新增14个专业点，2024年度新增专业均为国家战略发展急需领域专业或交叉学科领域创新性专业，将进一步增强学校服务产业升级及经济社会发展能力；非“双一流”高校中，南京航空航天大学金城学院、临沂大学分别新增20个专业点，新疆政法学院新增17个专业点。（详见表3-3）

表 3-2 2023-2024 年度新增备案或审批本科专业点统计

专业名称	2023	2024	总计
数字经济	79	74	153
人工智能	37	89	126
智能建造	45	48	93
大数据管理与应用	32	38	70
智能制造工程	33	30	63
机器人工程	23	30	53
运动训练	31	17	48
集成电路设计与集成系统	18	30	48

续表 3-2 2023-2024 年度新增备案或审批本科专业点统计

专业名称	2023	2024	总计
网络与新媒体	24	21	45
新能源汽车工程	26	19	45
新能源材料与器件	24	19	43
网络空间安全	25	18	43
足球运动	30	11	41
储能科学与工程	21	19	40

注：统计不含二学位；排序按照新增数量总计降序排列，若同一数量则按照专业代码升序排列；报告仅展示新增总数≥40 的专业，如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

表 3-3 2023-2024 年度新增备案或审批本科专业点高校统计

高校	2023	2024	总计
南京航空航天大学金城学院	9	11	20
临沂大学	10	10	20
新疆政法学院	10	7	17
北京交通大学*	2	12	14
昌吉学院	6	7	13
南通理工学院	7	5	12

续表 3-3 2023-2024 年度新增备案或审批本科专业点高校统计

高校	2023	2024	总计
中原科技学院	6	6	12
伊犁师范大学	7	5	12
江西飞行学院	1	10	11
齐鲁师范学院	6	5	11
河南科技学院	6	5	11
湖南第一师范学院	8	3	11
喀什大学	5	6	11
新疆科技学院	5	6	11

注：统计不含二学位；标*高校为“双一流”高校；排序按照新增总数降序排列，若同一数量则按照高校代码升序排列；报告仅展示新增总数 > 10 的高校，如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

2024 年度公布本科专业备案和审批结果时，教育部同步更新发布《普通高等学校本科专业目录（2025 年）》，新目录增列 29 种新专业。其中，低空技术与工程成为增设高校最多的专业，包括北京航空航天大学、北京理工大学、北京邮电大学、南京航空航天大学、华南理工大学、西北工业大学 6 所高校开设此专业。从学位授予门类来看，29 种新专业中，工学门类 11 种、理学门类 1 种，理工门类合计占比 41%。（如需新专业完整名单，请扫描本报告末页二维码获取）

2023-2024 年度高校本科专业撤销趋势

从本科专业点撤销情况来看，2023 年度撤销 1670 个，2024 年度撤销 1428 个。撤销数量在 2023 年度出现大幅增长，几乎与当年度新增备案或审批数量（1673 个）持平，2024 年度撤销数量虽有小幅度下降，但依然稳定超出 1000 个。

在这场规模巨大的专业调整中，信息管理与信息系统是被撤销最多的专业，2 年间共撤销 84 个专业点，且每年度撤销数量均位居第一。其次是信息与计算科学，撤销 73 个。大幅撤销的背后，是各高校为适应社会发展需求，正以大数据管理与应用、数据科学与大数据技术等新兴专业对其进行替代。此外，曾盛极一时的市场营销、公共事业管理、网络工程等传统专业也正被大规模撤销。（详见表 3-4）

具体到高校，2023 年度共有 507 所高校撤销专业点，2024 年度则有 504 所高校撤销。西藏大学撤销最多，2 年间共撤销 35 个专业点，尤其在 2023 年度撤销 33 个；其次是四川大学，仅 2024 年度就撤销 31 个，撤销专业包括保险学、广播电视学、信息管理与信息系统、公共事业管理等，据学校相关部门负责人解释，撤销的这些专业是因为招生人数较少或其他原因才考虑停招。非“双一流”高校中，湘潭大学兴湘学院撤销专业点 23 个、中北大学撤销 20 个、广州大学撤销 19 个，均为 2023 年度撤销。整体来看，非“双一流”高校撤销幅度更大。（详见表 3-5）

表 3-4 2023-2024 年度撤销本科专业点统计

专业名称	2023	2024	总计
信息管理与信息系统	46	38	84
信息与计算科学	46	27	73
市场营销	34	34	68
公共事业管理	40	23	63
网络工程	20	26	46
电子信息科学与技术	23	21	44
产品设计	20	24	44
工业设计	24	16	40
服装与服饰设计	17	21	38
电子商务	18	19	37
动画	18	19	37
汽车服务工程	15	19	34
社会工作	16	16	32
广告学	14	17	31
生物工程	19	12	31

注：排序按照撤销数量总计降序排列，若同一数量则按照专业代码升序排列；报告仅展示撤销数量 > 30 的专业，如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

表 3-5 2023-2024 年度撤销本科专业点高校统计

高校	2023	2024	总计
西藏大学*	33	2	35
四川大学*		31	31
湘潭大学兴湘学院	23		23
中北大学	20		20
广州大学	19		19
昆明城市学院	15	3	18
山东大学*	10	7	17
燕京理工学院	16		16
安徽师范大学	14	2	16
沈阳师范大学	9	6	15
常州大学怀德学院	15		15
贵州大学*		15	15
陕西理工大学	9	6	15

注：标*高校为“双一流”高校；排序按照撤销总数降序排列，若同一数量则按照高校代码升序排列；
报告仅展示撤销总数≥15 的高校，如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

“双一流”高校是学位点调整的主力

与学科专业调整优化大潮相呼应，2023 年以来，经动态调整、自主审核增列和撤销的高校学位点数量相较前两年均有小幅回升。2023 年度新增学位点 238 个、撤销学位点 83 个，2024 年度新增学位点 247 个、撤销学位点 179 个。2 年间高校共新增博士点 211 个、硕士点 274 个，共撤销博士点 22 个、硕士点 240 个。

2023-2024 年度高校学位点新增趋势

整体来看，2 年间，67 个一级学科共新增 231 个学位点，包括 95 个博士点和 137 个硕士点；63 个专业学位共新增 235 个学位点，包括 100 个博士点和 135 个硕士点；另有自主审核单位高起点、高标准建设 19 个交叉学科学位点，集中于博士点（17 个）。一级学科与专业学位新增规模基本持平，而交叉学科则作为新生力量悄然崛起。新增的一级学科学位点，鲜明地体现出学科交叉与服务国家战略的需求。智能科学与技术新增数量位列第一，2023 年度与 2024 年度分别新增 11 个和 16 个（含 11 个博士点与 16 个硕士点），其快速发展是人工智能时代对接区域经济社会需求的直接体现。区域国别学紧随其后，共新增 10 个博士点与 8 个硕士点。药学和集成电路科学与工程分别新增 13 个学位点，但前者侧重博士层次（9 个博士点），后者侧重硕士层次（10 个硕士点）。新增的专业学位点，更多是对现实需求的精准响应。法律新增最多，2023 年度新增 12 个，2024 年度新增 8 个，主要集中于博士点（18 个），回应着法治国家建设对高端人才的迫切需求；数字经济新增 16 个，均为硕士点，精准对标产业数字化转型对大规模、应用型人才的现实需要；公共卫生新增学位点则均为博士点，且多集中于 2023 年度，带有明显的应急色彩。（详见表 3-6）过去 2 年间，

经动态调整、自主审核新增学位点的 173 所高校中，34 所拥有学位授权自主审核权的高校和 82 所“双一流”高校，占据了绝对主导地位。新增的 211 个博士点中，自主审核增列 196 个，占比超过九成，“双一流”高校的博士点新增量占比更是高达 97.2%（205 个），博士点向高层次高校集中。新增硕士点的高校则相对多元，尽管自主审核高校与“双一流”高校仍是主力，但通过动态调整机制新增的 190 个硕士点，为更多普通高校提供了发展空间。具体来看，新增学位点数量在 5 个及以上的高校，全部为自主审核与“双一流”高校。其中，中国人民大学新增 17 个学位点，并以 13 个硕士点成为硕士点新增最多的高校；华东师范大学均衡发展，博士与硕士点各增 8 个。（详见表 3-7）

表 3-6 2023-2024 年度高校动态调整、自主审核增列学位点统计

学位点	学位点类型	2023 博士点	2023 硕士点	2024 博士点	2024 硕士点	总计
智能科学与技术	一级学科	6	5	5	11	27
法律	专业学位	11	1	7	1	20
区域国别学	一级学科	5	2	5	6	18
数字经济	专业学位		11		5	16
公共卫生	专业学位	12		2		14
药学	一级学科	4		5	4	13
集成电路科学与工程	一级学科	1	5	2	5	13
会计	专业学位	2		8	1	11

续表 3-6 2023-2024 年度高校动态调整、自主审核增列学位点统计

学位点	学位点类型	2023 博士点	2023 硕士点	2024 博士点	2024 硕士点	总计
食品与营养	专业学位		5		5	10
设计	专业学位	1	3	1	5	10
教育	专业学位		5	2	1	8
出版	专业学位	3		3	2	8
生物与医药	专业学位	3	1	3	1	8
遥感科学与技术	一级学科	3		1	4	8

注：仅统计普通高等学校，不含军校、科研院所及港澳台高校；排序按照新增总数降序排列，若同一数量则按照学科代码升序排列；报告仅展示新增总数≥8 的学科，如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

表 3-7 2023-2024 年度高校动态调整、自主审核增列学位点单位统计

高校	高校类型	2023 博士点	2023 硕士点	2024 博士点	2024 硕士点	总计
中国人民大学	自主审核	3	7	1	6	17
华东师范大学	自主审核	4	5	4	3	16
中山大学	自主审核	6	3	3	2	14
清华大学	自主审核	6	2	5		13

续表 3-7 2023-2024 年度高校动态调整、自主审核增列学位点单位统计

高校	高校类型	2023 博士点	2023 硕士点	2024 博士点	2024 硕士点	总计
南开大学	自主审核	3	3	4	3	13
四川大学	自主审核	6	2	5		13
北京理工大学	自主审核	3	4	3	2	12
北京师范大学	自主审核	3	4	4	1	12
复旦大学	自主审核	3	3	5	1	12
北京大学	自主审核	5	3	2	1	11
中国农业大学	自主审核	3	6	1	1	11
东南大学	自主审核	5	1	5		11
西安交通大学	自主审核	4	1	5	1	11
厦门大学	自主审核	4	2	4		10

注：仅统计普通高等学校，不含军校、科研院所及港澳台高校；排序按照新增总数降序排列，若同一数量则按照高校代码升序排列；报告仅展示新增总数 ≥ 10 的高校，如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

今年 6 月，国务院学位委员会办公室印发《关于做好低空技术与工程交叉学科学位授予点超常布局试点工作的通知》，启动我国首个面向低空经济领域的学科专业超常布局机制。24 所获批超常布局学位点的高校将面向国家低空经济战略，开展低空技术与工程基础理论和关键技术研究。（如需完整名单，请扫描本报告末页二维码获取）

2023-2024 年度高校学位点撤销趋势

过去 2 年经动态调整、自主审核的学位点撤销情况，清晰反映出学科优化调整的重点与方向。整体来看，硕士点成为本轮撤销的绝对主体，占比高达 91.6%，其中又以一级学科硕士点为撤销主力，贡献了 169 个（64.5%）的撤销量。相比之下，博士点撤销规模较小，一级学科博士点撤销 18 个，博士专业学位点则保持零撤销。另在二级学科上，4 个博士点和 29 个硕士点被撤销。

从具体学科分布观察，撤销数量达 5 个及以上的学科中，除国际商务外均为一级学科。软件工程是撤销数量最多的学科，共撤销 14 个学位点（3 个博士点、11 个硕士点），且涉及 9 所“双一流”和 5 所非“双一流”高校，各个层次高校均在主动优化该学科。电子科学与技术紧随其后，撤销了 2 个博士点和 7 个硕士点。统计学、光学工程、理论经济学、生态学、心理学等一级学科的撤销也较为集中，且统计学、理论经济学、心理学、体育学、药学、政治学等学科被撤销的均为硕士点，部分传统学科面临着培养质量的重新审视。（详见表 3-8）

本轮经动态调整、自主审核撤销学位点覆盖 125 所高校，高校间正在主动优化内部学科结构，从“全科发展”转向集中资源投入核心优势领域。整体来看，“双一流”高校展现出全面的调整力度。64 所“双一流”高校共撤销了 16 个博士点（占博士点撤销总量的 72.7%）和 165 个硕士点（占硕士点撤销总量的 68.8%），率先从规模扩张转向内涵发展。河海大学一次性撤销 10 个硕士点，集中于哲学、理论经济学、教育学等人文社科领域，进一步强化其水利特色与优势。北京航空航天大学、大连理工大学均撤销 9 个，撤销的学位点多与本校主干学科关联度低、交叉性弱。61 所非“双一流”高校也积极参与，撤销了 6 个博士点和 75 个硕士点。江西师范大学撤销 4 个硕士点，山东农业大学、长江大学、五邑大学分别撤销 3 个学位点，此外，扬州大学撤销了 2 个博士点。与自主审核单位是新增学位点主力相反的是，动态调整成为学位点撤销的

核心支柱，通过动态调整机制撤销的学位点达 182 个，占比 69.5%，其灵活性在优化存量结构方面发挥了关键作用。（详见表 3-9）

表 3-8 2023-2024 年度高校动态调整、自主审核撤销学位点统计

学位点	学位点类型	2023 博士点	2023 硕士点	2024 博士点	2024 硕士点	总计
软件工程	一级学科	1	3	2	8	14
电子科学与技术	一级学科	1	2	1	5	9
统计学	一级学科		3		5	8
光学工程	一级学科		2	1	4	7
理论经济学	一级学科		3		4	7
生态学	一级学科	2			5	7
心理学	一级学科		3		4	7
国际商务	专业学位		1		5	6
特种医学	一级学科		1	2	3	6
仪器科学与技术	一级学科	1	3		2	6

注：仅统计普通高等学校，不含军校、科研院所及港澳台高校；报告仅展示撤销总数≥6 的学科，如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

表 3-9 2023-2024 年度高校动态调整、自主审核撤销学位点单位统计

高校	高校类型	2023 博士点	2023 硕士点	2024 博士点	2024 硕士点	总计
河海大学					10	10
北京航空航天大学	自主审核	1	8			9
大连理工大学	自主审核*	1	4	2	2	9
哈尔滨工业大学	自主审核			1	6	7
南开大学	自主审核		4		2	6
四川大学	自主审核	1	1	1	3	6
东南大学	自主审核				5	5
武汉大学	自主审核		3		2	5
中山大学	自主审核		1		4	5
重庆大学	自主审核		5			5
兰州大学	自主审核		2		3	5

注：仅统计普通高等学校，不含军校、科研院所及港澳台高校；自主审核单位标*为 2024 年新增单位；排序按照撤销总数降序排列，若同一数量则按照高校代码升序排列；因地矿油高校涉及学位点拆分，故不予展示；报告仅展示撤销总数≥5 的学科，如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

各省提高理工农医类学科专业占比

2023 年掀起的学科专业优化调整浪潮，正推动各省开展一场规模空前的改革。提高理工农医类占比成为普遍共识与核心方向，浙江高校近三年 61.5% 的新增本科专业、71.8% 的新增硕士博士点都是理工农医类。从全国现状看，理工农医类本科专业点数量已占总数的 49.9%，理工农医类学位点数量占比则达到 51.8%，占据着半壁江山，学科专业优化已取得阶段性成效。

各省理工农医类本科专业布局

从全国本科专业布局来看，工学主导地位显著，占比达到 34.98%，远高于其他门类，体现着工科在高等教育中的核心地位。管理学和艺术学分列第二、第三位，占比分别为 15.55% 和 11.75%；文学、理学、经济学、医学门类占比较为均衡，均在 5% 以上；教育学、法学和农学门类占比在 2%-5% 之间，历史学和哲学门类在本科阶段规模较小，专业占比均不到 1%。多元的专业体系搭建，符合当前就业市场和应用型人才培养趋势。（详见表 3-11）以省域视角来看，各省份在理工农医类本科专业设置上存在明显差异。14 个省份理工农医类专业占比超过 50%，青海占比最高，达到 58.14%。江苏 (55.47%)、安徽 (54.68%)、新疆 (54.57%)、山西 (54.45%)、辽宁 (54.23%)、西藏 (53.33%)、山东 (53.03%) 等工业或农业大省的理工农医类占比超过 53%。在理学本科专业布局上，青海、海南、贵州的占比均达到了本省的 10% 以上；工学本科专业中，江苏、安徽和辽宁在本省布局占比达到 40% 以上；西藏是唯一农学在本省专业占比超 10% 的地区；西藏、贵州两地的医学本科专业占比达到 8% 以上。（详见表 3-10）

表 3-10 各省份高校理工农医类本科专业点占比情况

省份	理学	工学	农学	医学	总占比
北京	7.96%	31.13%	1.39%	2.43%	42.91%
天津	6.52%	34.43%	1.40%	5.28%	47.65%
河北	8.30%	35.29%	1.92%	6.24%	51.75%
山西	8.89%	38.82%	1.72%	5.02%	54.45%
内蒙古	9.78%	29.05%	3.66%	7.21%	49.70%
辽宁	6.21%	40.22%	1.66%	6.13%	54.22%
吉林	7.04%	34.12%	3.28%	4.35%	48.79%
黑龙江	7.55%	37.88%	2.82%	4.74%	52.99%
上海	7.15%	31.95%	0.75%	4.41%	44.25%
江苏	8.03%	41.99%	1.44%	4.01%	55.47%
浙江	7.06%	33.79%	1.41%	6.37%	48.63%
安徽	7.92%	40.27%	1.79%	4.70%	54.68%
福建	7.54%	35.44%	1.87%	4.06%	48.90%
江西	6.61%	34.66%	1.62%	4.52%	47.41%
山东	8.16%	36.51%	2.73%	5.61%	53.01%
河南	7.67%	36.91%	2.75%	4.06%	51.39%

续表 3-10 各省份高校理工农医类本科专业点占比情况

省份	理学	工学	农学	医学	总占比
湖北	7.09%	35.19%	1.54%	4.88%	48.71%
湖南	8.34%	36.20%	1.71%	5.39%	51.65%
广东	8.23%	32.25%	1.58%	5.52%	47.58%
广西	7.34%	29.60%	0.99%	5.30%	43.24%
海南	11.11%	21.75%	4.96%	5.91%	43.74%
重庆	6.31%	33.47%	2.15%	4.23%	46.15%
四川	7.65%	32.86%	2.02%	4.65%	47.19%
贵州	10.23%	27.11%	3.29%	8.07%	48.69%
云南	8.59%	24.94%	4.24%	5.73%	43.50%
西藏	9.70%	24.24%	10.91%	8.48%	53.33%
陕西	7.62%	38.14%	1.34%	3.81%	50.90%
甘肃	8.89%	32.38%	2.94%	5.01%	49.22%
青海	12.09%	33.95%	4.19%	7.91%	58.14%
宁夏	8.85%	34.58%	2.68%	5.63%	51.74%
新疆	9.15%	32.18%	6.73%	6.52%	54.57%

注：数据来源于 2025 年阳光高考网专业开设情况，仅包含本科（普通教育）；各省本科专业全部学科门类占比情况请扫描本报告末页二维码获取。

各省理工农医类学位点布局

在学位点布局上，目前，理工农医类的学术学位点占全国总学术学位点的 60.2%，专业学位点占全国总专业学位点的 43.4%。具体来看，学术学位与专业学位在学科分布上差异显著。学术学位点中，工学门类的学位点以 33.9% 的占比，位居第一，其次是理学门类，占比 14.84%，仅工学和理学占比就接近一半，学术研究更偏向基础科学和工程技术。专业学位点中，工学门类同样占比最高，为 30.43%，其次则是管理学门类，占 14.59%，反映着专业学位注重应用型和管理类人才培养。与此同时，理学在学术学位（14.84%）和专业学位（0.19%）上两级分布，突出其理论研究属性；医学、教育学、经济学、艺术学在专业学位中占比高于学术学位，体现着其职业导向；交叉学科在学术学位中的占比显著提升，符合新兴学科发展趋势。（详见表 3-11）

以省域视角来看，学术学位点中 31 个省份理工农医类占比均超 50%，最高的省份是河北省，达到 67.66%，山西、山东、辽宁、河南等省份的占比达到了 64% 以上。在理学学位点布局上，海南和宁夏两地占比达到 19.7%；在工学学位点布局上，辽宁、陕西的占比超过 40%；海南是农学学位点占比最高的省份，其次是新疆、西藏，占比在 10% 以上。而贵州是医学学位点占比最高的省份，达到了 15%，广东、西藏、宁夏、广西、河北的医学类占比也达到了 10% 以上。

专业学位中仅有黑龙江理工农医类占比超 50%，为 52.73%，宁夏、广东、辽宁、河北、安徽、山西等省份的占比达到了 47% 以上。多数省份理工农医类占比低于 45%，更多专业学位分散于管理学、经济学、教育学、艺术学等门类。在工学学位点布局上，辽宁、陕西、安徽等省份的占比较高，其比例达到 35% 以上；青海是农学专业学位点占比最高的省份，为 8.16%，其次是宁夏（7.46%）；宁夏和贵州则是医学专业学位点占比超 14% 的两个省份。（详见表 3-12）

表 3-11 全国高校各学科门类本科专业、学位点占比情况

学科门类	本科专业占比	学术学位占比	专业学位占比
哲学	0.15%	1.17%	0.22%
经济学	5.17%	3.57%	9.40%
法学	3.26%	8.27%	6.07%
教育学	3.97%	3.34%	8.97%
文学	9.54%	5.33%	6.56%
历史学	0.66%	2.18%	0.62%
理学	7.82%	14.84%	0.19%
工学	34.98%	33.90%	30.43%
农学	2.12%	3.82%	3.58%
医学	5.02%	7.64%	9.20%
军事学		0.78%	0.27%
管理学	15.55%	8.22%	14.59%
艺术学	11.75%	1.55%	8.92%
交叉学科		5.37%	0.97%

注：本科专业数据来源于 2025 年阳光高考网专业开设情况，仅包含本科（普通教育）；学位点仅统计高校学位点，不包含科研院所；学术学位仅统计一级学科与一级交叉学科，不包含二级学科；学位点为重复统计，例如某高校有 XX 一级博士点，则也统计该一级硕士点。

表 3-12 各省份高校理工农医类学位点占比情况

省份	学位类型	理学	工学	农学	医学	总占比
北京	学术学位	13.80%	30.45%	2.38%	3.81%	50.43%
北京	专业学位	0.56%	27.14%	1.78%	4.89%	34.37%
天津	学术学位	11.86%	34.92%	2.37%	6.78%	55.93%
天津	专业学位	0.39%	30.62%	1.55%	8.53%	41.09%
河北	学术学位	14.52%	38.61%	4.29%	10.23%	67.66%
河北	专业学位	0.00%	31.71%	3.83%	12.54%	48.08%
山西	学术学位	16.76%	37.84%	4.32%	5.95%	64.86%
山西	专业学位	0.56%	30.90%	5.06%	11.24%	47.75%
内蒙古	学术学位	15.43%	28.40%	8.02%	9.88%	61.73%
内蒙古	专业学位	0.00%	25.15%	4.91%	11.66%	41.72%
辽宁	学术学位	12.12%	41.82%	2.63%	7.68%	64.24%
辽宁	专业学位	0.23%	35.88%	3.70%	9.03%	48.84%
吉林	学术学位	15.86%	27.83%	5.83%	7.12%	56.63%
吉林	专业学位	0.00%	26.91%	4.98%	8.97%	40.86%
黑龙江	学术学位	14.51%	37.04%	5.56%	6.48%	63.58%
黑龙江	专业学位	0.00%	34.91%	5.09%	12.73%	52.73%

续表 3-12 各省份高校理工农医类学位点占比情况

省份	学位类型	理学	工学	农学	医学	总占比
上海	学术学位	14.29%	31.51%	0.78%	7.05%	53.62%
上海	专业学位	0.37%	27.27%	0.93%	8.91%	37.48%
江苏	学术学位	13.67%	38.41%	2.73%	7.61%	62.43%
江苏	专业学位	0.25%	33.05%	3.19%	9.09%	45.58%
浙江	学术学位	15.97%	30.37%	3.93%	9.42%	59.69%
浙江	专业学位	0.20%	30.06%	3.34%	11.00%	44.60%
安徽	学术学位	16.72%	36.36%	2.35%	8.21%	63.64%
安徽	专业学位	0.00%	35.52%	3.28%	8.96%	47.76%
福建	学术学位	15.04%	31.86%	3.98%	7.96%	58.85%
福建	专业学位	0.00%	31.43%	4.64%	8.21%	44.29%
江西	学术学位	14.84%	34.77%	3.52%	6.25%	59.38%
江西	专业学位	0.00%	29.82%	3.27%	8.00%	41.09%
山东	学术学位	17.25%	35.92%	4.05%	7.39%	64.61%
山东	专业学位	0.18%	31.28%	3.34%	9.31%	44.11%
河南	学术学位	13.57%	36.43%	5.78%	8.29%	64.07%
河南	专业学位	0.00%	28.67%	4.58%	7.95%	41.20%

续表 3-12 各省份高校理工农医类学位点占比情况

省份	学位类型	理学	工学	农学	医学	总占比
湖北	学术学位	14.66%	35.00%	3.10%	6.21%	58.97%
湖北	专业学位	0.00%	31.62%	2.94%	9.01%	43.57%
湖南	学术学位	14.80%	35.46%	2.55%	7.40%	60.20%
湖南	专业学位	0.00%	33.51%	3.35%	6.70%	43.56%
广东	学术学位	14.23%	31.63%	4.88%	12.74%	63.48%
广东	专业学位	0.38%	31.87%	4.20%	12.60%	49.05%
广西	学术学位	15.71%	30.89%	4.19%	10.99%	61.78%
广西	专业学位	0.00%	23.85%	4.13%	12.39%	40.37%
海南	学术学位	19.70%	16.67%	12.12%	9.09%	57.58%
海南	专业学位	0.00%	22.89%	6.02%	9.64%	38.55%
重庆	学术学位	14.23%	31.23%	3.16%	9.49%	58.10%
重庆	专业学位	0.00%	31.34%	2.24%	7.46%	41.04%
四川	学术学位	14.36%	35.77%	3.65%	9.49%	63.26%
四川	专业学位	0.45%	28.51%	5.12%	10.69%	44.77%
贵州	学术学位	18.40%	23.20%	6.40%	15.20%	63.20%
贵州	专业学位	0.00%	22.82%	6.04%	14.09%	42.95%

续表 3-12 各省份高校理工农医类学位点占比情况

省份	学位类型	理学	工学	农学	医学	总占比
云南	学术学位	18.84%	24.64%	5.80%	9.18%	58.45%
云南	专业学位	0.43%	27.39%	4.78%	8.70%	41.30%
西藏	学术学位	9.30%	18.60%	11.63%	11.63%	51.16%
西藏	专业学位	0.00%	20.45%	6.82%	11.36%	38.64%
陕西	学术学位	14.69%	41.81%	1.88%	4.90%	63.28%
陕西	专业学位	0.00%	35.73%	2.61%	6.75%	45.10%
甘肃	学术学位	16.13%	32.26%	6.99%	5.91%	61.29%
甘肃	专业学位	0.51%	28.79%	5.05%	9.09%	43.43%
青海	学术学位	18.03%	16.39%	8.20%	8.20%	50.82%
青海	专业学位	0.00%	26.53%	8.16%	12.24%	46.94%
宁夏	学术学位	19.67%	22.95%	9.84%	11.48%	63.93%
宁夏	专业学位	0.00%	26.87%	7.46%	14.93%	49.25%
新疆	学术学位	18.63%	22.98%	11.80%	9.32%	62.73%
新疆	专业学位	0.00%	28.65%	6.18%	10.67%	45.51%

注：仅统计高校学位点，不包含科研院所；学术学位仅统计一级学科与一级交叉学科，不包含二级学科；学位点为重复统计，例如某高校有 XX 一级博士点，则也统计该一级硕士点。各省学位点全部学科门类占比情况请扫描本报告末页二维码获取。

04

院士增选：宁缺毋滥与动向观察

两院院士作为我国科技创新的领军人才，其增选结果历来备受瞩目。增选院士的所在单位和省份，也称为衡量其科技实力的标准之一。本次增选呈现出更多向企业倾斜、外籍院士规模持续扩大的趋势，同时各学部当选通过率也存在差异。

院士增选： 宁缺毋滥与动向观察

各学部院士增选淘汰率高达 90%，且学部之间存在差异

两院院士的科研成果与经历

清华大学拥有最多两院院士校友，西工大位居第二

两院院士增选竞争程度与新趋势

“双一流”高校占据院士增选半壁江山

2025 年两院共增选 73 名中国科学院院士、71 名中国工程院院士，另增选 27 名中国科学院外籍院士、24 名中国工程院外籍院士。2025 年中国科学院院士增选有效候选人 639 人（含特别推荐有效候选人 50 人），中国工程院院士增选有效候选人 660 人（含特别通道有效候选人 43 人）。在两院院士增选中，从有效候选人到最终当选，中国科学院院士的通过率约为 11.4%，中国工程院约为 10.8%，两院通过率较为平衡，均维持在较低水平，体现着严格的评审标准。144 名两院院士中（不含外籍院士），85 位来自 46 所高校单位（统计含高校医学院/部、附属医院及直属研究所），包括 53 位中国科学院院士和 32 位中国工程院院士，占比达到 59%。其余 20 位中国科学

院院士和 39 位中国工程院院士来自军队、科研院所及企业单位。46 所高校中，36 所“双一流”高校增选 50 位中国科学院院士和 24 位中国工程院院士，占有高校单位的 87%，并占据院士总数的半壁江山，“双一流”高校展现出压倒性优势。10 所非“双一流”高校则增选 3 位中国科学院院士和 8 位中国工程院院士，在工程院增选中具备显著优势，显示出其在工程技术方面的深厚积累。

清华大学增选 8 位中国科学院院士和 1 位中国工程院院士，位居全国首位；北京大学以 6 位两院院士增选总数，位列第二，其中中国科学院增选 5 位院士；中国科学技术大学增选 5 位两院院士，北京航空航天大学、上海交通大学分别增选 4 位两院院士，中国科学技术大学和北京航空航天大学集中于中国科学院院士，上海交通大学两院院士则均衡分布；南京大学、浙江大学、武汉大学、北京协和医学院增选 3 位两院院士，另有 8 所高校增选 2 位两院院士。非“双一流”高校中，首都医科大学中国科学院和中国工程院各增选 1 位院士，天津科技大学、内蒙古工业大学、河南农业大学、广东工业大学、昆明理工大学、新疆医科大学、海军工程大学、海军潜艇学院、陆军工程大学分别增选 1 位两院院士。通过对比各高校的增选人数与有效候选人数量，可以评估高校的院士增选通过率。因有 14 位军工线等特别通道的院士不在公布的有效候选人名单中，因此计算通过率将剔除这 14 位特别通道院士。从有效候选人到最终增选的通过率来看，天津科技大学、内蒙古工业大学、河南农业大学、新疆医科大学 4 所非“双一流”高校的有效候选人全部当选院士，通过率为 100%。

梳理高校增选院士集中于哪些学部，能在一定程度上反映其优势学科领域。在中国科学院的增选中，清华大学增选 8 位院士，北京大学增选 5 位院士，其后是北京航空航天大学和中国科学技术大学，分别增选 4 位院士。清华大学在技术科学部增选 3 人，全面领先于其他高校，同时在化学部、信息技术科学部增选 2 人。北京大学在生命科学和医学学部增选 2 人。中国科学技术大学、山东大学在数学物理学部，南京大学在信息技术科学部，浙江大学在生命科学和医学学部表现突出，各增选 2 位院士。

表 4-1 各高校 2025 年中国科学院院士学部分布

高校	地学部	化学部	技术科学部	生命科学和医学部	数学物理学部	信息技术科学部	总计
清华大学	1	2	3			2	8
北京大学	1	1		2	1		5
北京航空航天大学	1	1	1		1		4
中国科学技术大学		1	1		2		4
南京大学			1			2	3
浙江大学		1		2			3
上海交通大学		1		1			2
山东大学					2		2
西北工业大学					1	1	2

注：篇幅原因，仅展示增选院士数量在 2 位及以上的高校单位；统计合并高校医学院/部、附属医院、直属研究所。如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

北京协和医学院、哈尔滨工业大学、上海交通大学、武汉大学、中南大学各增选 2 位中国工程院院士。北京协和医学院集中于医药卫生学部，哈尔滨工业大学、上海交通大学在化工、冶金与材料工程学部均有增选，武汉大学和中南大学增选学部保持一致。

表 4-2 各高校 2025 年中国工程院院士学部分布

高校	化工、冶金与材料工程学部	环境与轻纺工程学部	机械与运载工程学部	能源与矿业工程学部	农业学部	土木水利与建筑工程学部	信息与电子工程学部	医药卫生学部	总计
北京协和医学院								2	2
哈尔滨工业大学	1		1						2
上海交通大学	1						1		2
武汉大学				1		1			2
中南大学				1		1			2

注：篇幅原因，仅展示增选院士数量在 2 位及以上的高校单位；统计合并高校医学院/部、附属医院、直属研究所。如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

院士增选向企业倾斜、外籍院士持续扩容

高校单位是两院院士增选中的绝对主体，但在分布上却呈现出鲜明的分流趋势。中国科学院的院士高度集中于高校，高校占比高达 72.6%，体现着其坚持以重大贡献、学术水平、道德操守为准绳，着重推荐长期奋战在科研一线的科研人员的定位；与之相比，中国工程院的院士来源更为多元，军队、科研院所和企业单位的占比已经达到 54.9%，高出高校占比，这与其特别关注国家急需关键领域和新兴、交叉学科专家，承担国家重大工程、科研和科技基础设施建设并作出突出贡献的专家的特色相符。值

值得一提的是，2025年中国工程院增选工作更突出对于企业专家的关注，工程院在组织学术团体提名院士候选人的相关文件中着重强调，要加强对科技领军企业特别是民营企业专家的提名，在向中国工程院报送的候选人中，来自企业科研一线的候选人比例建议为30%左右（个别企业专家较少的领域可放宽）。本次工程院增选中有19位院士来自以“公司”为后缀的单位，占比达到26.8%，与2023年的6位（占比8.1%）相比实现了数倍增长。其中有3位院士来自民营企业，分别是比亚迪的廉玉波（机械与运载工程学部）、金发科技的黄险波（化工、冶金与材料工程学部）和宁德时代的吴凯（能源与矿业工程学部），三家企业均为新能源、新材料等战略性新兴产业。院士评审向企业创新一线持续倾斜。此外，2025年中国科学院和中国工程院共增选51位外籍院士，总数超越2023年（46名），且覆盖国别更加广泛，两院外籍院士队伍持续扩容，尤其中国工程院外籍院士扩容明显，印证着中国科技界日益开放的格局与加强国际合作的决心。

各学部增选淘汰率高达90%，且通过率差异显著

院士增选实行按学部分类的评选机制，从两院院士的学部分布来看，中国科学院的技术科学部院士增选最多，为15人；数学物理学部紧随其后，增选14位院士；除地学部外，其余学部增选院士数量均超10人。中国工程院方面，能源与矿业工程学部增选12位院士，机械与运载工程学部、化工、冶金与材料工程学部增选院士数量为10人及以上。在2025年院士增选中，中国科学院各学部的通过率较为平均，多数学部高于10%。数学物理学部和信息技术科学部通过率高，均超13%，地学部相对较低，为9.38%。相较而言，中国工程院各学部的通过率则差异显著。能源与矿业工程学部最高，达到15.28%，化工、冶金与材料工程学部紧随其后，通过率为14.08%，另有机械与运载工程学部通过率为11.76%。除这三个学部外，其余学部通过率均未

达到 10%，土木、水利与建筑工程学部通过率最低，仅为 7.69%。最高与最低之间相差近一倍。与此同时，2025 年两院院士增选指南规定，中国科学院和中国工程院院士的增选名额均为不超过 100 名，较 2023 年有所扩容，达到历史新高。2025 年两院院士实际增选 144 人，差额达到 56 人。中国科学院与中国工程院的实际当选人数为计划名额的 73%和 71%。当选人数与计划名额之间的缺口为 2009 年以来历次增选中最大的一次，院士遴选中存在“宁缺毋滥”的严格评审倾向。具体到各学部，中国科学院的地学部、生命科学和医学学部增选差额最大，缺口达到 6 人，中国工程院的医药卫生学部差额则为 4 人。

表 4-3 2025 年中国科学院各学部通过率与增选差额

学部	新增院士	候选人人数	增选名额	通过率	增选差额
地学部	9	96	15	9.38%	-6
化学部	11	105	15	10.48%	-4
技术科学部	15	104	16	11.54%	-1
生命科学和医学学部	13	125	19	10.40%	-6
数学物理学部	14	98	16	13.27%	-2
信息技术科学部	11	61	11	13.11%	0

注：增选名额来源于 2025 年度中国科学院院士增选指南。最终增选院士中有 14 位军工线等特别通道的院士不在公布的有效候选人名单中，因此计算各学部通过率将剔除这 14 位特别通道院士，通过率=（当选人数-特别通道人数）/有效候选人，仅供参考。

表 4-4 2025 年中国工程院各学部通过率与增选差额

学部	新增院士	候选人人数	增选名额	通过率	增选差额
化工、冶金与材料工程学部	10	71	10	14.08%	0
环境与轻纺工程学部	6	73	8	8.22%	-2
机械与运载工程学部	11	68	10	11.76%	1
能源与矿业工程学部	12	72	10	15.28%	2
农业学部	8	83	10	9.64%	-2
土木、水利与建筑工程学部	7	91	10	7.69%	-3
信息与电子工程学部	9	68	10	8.82%	-1
医药卫生学部	8	91	12	8.79%	-4

注：增选名额来源于 2025 年度中国工程院院士增选指南。最终增选院士中有 14 位军工线等特别通道的院士不再公布的有效候选人名单中，因此计算各学部通过率将剔除这 14 位特别通道院士，通过率=（当选人数-特别通道人数）/有效候选人人数，仅供参考。

同个学部下的不同学科领域的院士当选人数有所不同。两院院士增选指南中对各学部下属的学科方向进行了具体的名额划分。中国科学院数学物理学部最终有 14 位院士当选，物理学有 7 位院士、数学有 3 人；化学部有近 73% 的当选院士集中于化学学科（8 人）；生命科学和医学学部中生物学和临床医学分别有 6 人当选院士；地学部有 3 位地质学专家当选院士；信息技术科学部下，信息与通信工程当选的院士有 3 人，电子科学与技术、光学工程、计算机科学与技术、控制科学与工程则均有 2 人当选；技术科学部下材料科学与工程学科当选的院士有 3 人。

表 4-5 2025 年中国科学院各学部院士所属学科

学部	各学科方向院士当选人数
数学物理学部	物理学 7 人；数学 3 人；信息与通信工程 2 人；力学、天文学各 1 人
化学部	化学 8 人；化学工程与技术 2 人；材料科学与工程 1 人
生命科学和医学学部	临床医学、生物学各 6 人；生态学 1 人
地学部	地质学 3 人；地理学 2 人；大气科学、地质资源与地质工程、生态学、信息与通信工程各 1 人
信息技术科学部	信息与通信工程 3 人；电子科学与技术、光学工程、计算机科学与技术、控制科学与工程各 2 人
技术科学部	材料科学与工程 3 人；动力工程及工程热物理 2 人；兵器科学与技术、船舶与海洋工程、电气工程、电子科学与技术、航空航天科学与技术、机械工程、交通运输工程、力学、土木工程、物理学各 1 人

注：学科判定采用青塔独有的全国学术指标人系统进行判定，学科判定均基于客观事实性依据，可举证、可追溯，学科判定结果准确性整体达到 95%以上，并在人工智能模型的加持下持续迭代提升中；部分学科判定可能存在一定误差，如发现相关问题，欢迎反馈，我们将及时修正。

中国工程院的各学部中，机械与运载工程学部下 有 3 位院士来自机械工程、2 位院士来自材料科学与工程；信息与电子工程学部下 有 4 位院士来自信息与通信工程学科；化工、冶金与材料工程学部下 材料科学与工程、化学工程与技术分别有 3 位院士当选；能源与矿业工程学部有 3 位院士来自核科学与技术、2 位来自电气工程；土木、水利与建筑工程学部的当选院士主要来自土木工程（3 人）；环境与轻纺工程学部下 有 2 位院士来自环境科学与工程学科；农业学部下 生物学有 2 人当选；医药卫生部有 4 位来自临床医学、3 位来自药理学。

表 4-6 2025 年中国工程院各学部院士所属学科

学部	各学科方向院士当选人数
机械与运载工程学部	机械工程 3 人；材料科学与工程 2 人；兵器科学与技术、船舶与海洋工程、电气工程、航空宇航科学与技术、交通运输工程、控制科学与工程各 1 人
信息与电子工程学部	信息与通信工程 4 人；电子科学与技术、光学工程、机械工程、计算机科学与技术、军队指挥学各 1 人
化工、冶金与材料工程学部	材料科学与工程、化学工程与技术各 3 人；冶金工程 2 人；化学、物理学各 1 人
能源与矿业工程学部	核科学与技术 3 人；电气工程 2 人；、地质资源与地质工程、动力工程及工程热物理、化学工程与技术、环境科学与工程、矿业工程、石油与天然气工程、土木工程各 1 人
土木、水利与建筑工程学部	土木工程 3 人；测绘科学与技术、建筑学、交通运输工程、水利工程各 1 人
环境与轻纺工程学部	环境科学与工程 2 人；大气科学、海洋科学、化学工程与技术、轻工技术与工程各 1 人
农业学部	作物学、生物学各 2 人；畜牧学、林学、农业工程、植物保护各 1 人
医药卫生学部	临床医学 4 人；药学 3 人；基础医学 1 人

注：同上。

院士增选北京位居全国首位

具体到各省份的两院院士增选学部分布，中国科学院中北京院士增选人数为 38 人，遥遥领先于其他省份，且每个学部均有增选，并在全部学部中保持人数第一，呈现出

分布均衡、全面领先的态势，彰显着其作为全国科研人才高地的核心地位。江苏、湖北、安徽分别增选 6 人、5 人、4 人，江苏在信息技术学部和技术科学部上表现优异，湖北在 4 个学部中均有增选，安徽则在数学物理学部上实力强劲。此外，上海、浙江在生命科学和医学学部，山东在数学物理学部，天津在化学部，湖南在信息技术科学部各增选 2 位院士，在其传统优势学科领域积累了深厚的人才储备。在中国工程院方面，北京增选 29 位院士，依然保持每个学部均有增选，并在全部学部中位列第一。上海与广东分别增选 5 位院士，上海在化工、冶金与材料工程学部表现突出，广东增选院士集中于化工、冶金与材料工程学部和机械与运载工程学部。此外，湖北在土木、水利与建筑工程学部，湖南、江苏、陕西在能源与矿业工程学部具备显著优势，均增选 2 位院士。

两院院士平均当选年龄为 58.7 岁

本轮中国工程院院士的当选年龄要大于中国科学院院士：中国科学院院士的平均年龄是 57.2 岁，中国工程院院士的当选平均年龄在 60.2 岁。

中国科学院院士中数学物理学部当选的平均年龄最低，约为 54.9 岁。中国科学院院士当选年龄主要集中在 56-60 岁和 61-65 岁，分别有 23 位，主要来自于技术科学部（10 人）、化学部（9 人）、生命科学和医学部（9 人）。今年当选最年轻的中国科学院院士是北京大学的刘若川，当选学部为数学物理学部，当选年龄仅有 44 岁。中国工程院中环境与轻纺工程学部的院士平均年龄最低，约为 58.8 岁。中国工程院院士当选年龄主要集中在 61-65 岁（共 35 人）和 56-60 岁（共 26 人）。机械与运载工程学部、农业学部、能源与矿业工程学部当选的所有院士均为 56-65 岁之间，其中机械与运载工程学部近 73% 的院士为 61-65 岁。今年最年轻的中国工程院院士是来自土木、水利与建筑工程学部的姜卫平，任职单位是武汉大学，当选年龄为 53 岁。

两院院士科研经历与成果

50%两院院士，曾获国家杰青

两院院士是我国科技领域最高的学术称号，极少数为国家重大科技创新做出贡献的科学家才能获得这一殊荣。而杰青项目是上世纪 90 年代我国专门设立的培养科技领军人才的人才计划，被视为“院士的摇篮”。

据统计，本届当选的两院院士当中，有 52 位中国科学院院士曾获国家自然科学基金杰出青年项目资助，20 位中国工程院院士获批国家杰青项目。这些科学家平均获批国家杰出青年 17 年之后，才得以当选院士。中国人民解放军海军工程大学的鲁军勇院士 2019 年获批国家杰青资助，到今年当选中国科学院院士，仅用了 6 年，是本轮从杰青到院士所用时间最短的科学家。东南大学的洪伟院士和中南大学的李夕兵院士从杰青到院士共用了 29 年，两位院士均于 1996 年获批国家杰青项目，是本轮从杰青到院士所用时间最长的科学家。

七成两院院士，曾获国家科学技术奖

在本轮当选的 144 位两院院士中，有七成曾于 2008-2023 年度斩获国家科学技术奖。共有 48 位中国科学院院士曾斩获国家科学技术奖，其中有 13 位中国科学院院士荣获 2 项国家奖、有 1 位中国科学院院士曾斩获 3 项国家奖。北京航空航天大学的施闯院士分别于 2011 年、2014 年获得国家科学技术进步奖二等奖、于 2018 年获国家科学技术进步奖一等奖。共有 56 位中国工程院院士曾斩获国家科学技术奖，其中有

30 位中国工程院院士荣获 2 项国家奖、有 9 位中国工程院院士曾斩获 3 项国家奖。广东工业大学的陈新院士、北京邮电大学的邓中亮院士、上海交通大学的张文军院士、昆明理工大学的杨斌院士、北京科技大学的朱荣院士、武汉大学的刘泉声院士、中国科学院过程工程研究所的曹宏斌院士、河南农业大学的范围强院士和中国农业大学的李洪文院士均获得过 3 项国家奖。

9 位中国工程院院士获重磅科技奖大满贯

全国创新争先奖、何梁何利奖与光华工程科技奖，是国家科技奖之外具有极高权威性的科学技术奖项。在本轮增选中，有 25 位中国科学院院士和 56 位中国工程院院士曾获得全国创新争先奖、何梁何利奖或光华工程科技奖，其中有 4 位中国科学院院士、33 位中国工程院院士曾获得两项及以上奖项。有 9 位中国工程院院士更是获得三项社会奖项的大满贯，他们分别是：中车株洲电力机车研究所有限公司的冯江华、哈尔滨工业大学的苑世剑、中国科学院大学的樊仲维、陕西延长石油（集团）有限责任公司的王香增、中国水利水电科学研究院的贾金生、中国交通建设集团有限公司的汪双杰、中国科学院过程工程研究所的曹宏斌、中国农业科学院蔬菜花卉研究所的张友军和首都医科大学的王宁利。

清华拥有最多两院院士校友

作为我国最高学术荣誉，院士们的教育经历向来被大家所津津乐道，两院院士校友数量也在很大程度上反映了一所高校的人才培养质量。根据公开资料，本报告对 2025 年度新增的两院院士（不含外籍院士）本科、硕士及博士毕业院校进行了人工整理和不完全统计。清华大学在本硕博校友总人次的数量上依旧独具一档，有 19 人次当选两院院士，问鼎全国高校。西北工业大学以 17 人次的本硕博校友，位居全国第二。武汉大学以 14 人次的本硕博校友数量紧随其后，位列第三。南京大学和华中科技大学均有 12 人次的本硕博校友，并列全国第四。北京大学、天津大学、哈尔滨工业大学和浙江大学则分别有 10 人次本硕博校友当选两院院士，并列全国第五。

在中国科学院院士中，清华大学拥有最多的本硕博校友人次，数量达到 14 人次。其次是西北工业大学，校友总人次达到 11 人次。武汉大学紧随其后，本硕博校友人次达到 10。北京大学和南京大学则并列全国第四。在中国工程院院士的本硕博校友数量统计中，哈尔滨工业大学表现尤为突出，其校友人次达到 9 人，高居全国首位。紧随其后的是天津大学，其本硕博校友共计 7 人次，位列全国第二。与此同时，西北工业大学、华中科技大学、中国农业大学、上海交通大学、中南大学和北京航空航天大学等高校同样表现亮眼，各自的本硕博校友人次均达到 6 人次。此外，清华大学、北京理工大学和西南交通大学也展现出雄厚的工程技术教育底蕴，本硕博校友人次均为 5 人次。

05

国家奖评选：激烈角逐与创新涌现

作为我国科技领域最高荣誉，2025年度国家科技奖评选竞争激烈，项目初评总体通过率为19.8%。高校在自然科学奖和技术发明奖评选中优势显著，凸显了其基础研究的核心实力。从区域分布看，东、中、西部地区呈现出明显的梯度差异。

国家奖评选： 激烈角逐与创新涌现

2025 年度国家科学技术奖评选竞争激烈

高校在国家奖初评中优势显著，凸显着其基础研究的核心实力

初评项目第一完成人校友反映着高校的人才培养成效

国家奖初评项目竞争激烈

2025 年 9 月 22 日，国家科学技术奖励工作办公室公示 2025 年度国家科学技术奖初评结果，共有 60 项国家自然科学奖项目、51 项国家技术发明奖通用项目、134 项国家科学技术进步奖通用项目、20 项国家技术发明奖专用项目和 37 项国家科学技术进步奖专用项目通过初评。

整体来看，本年度三大奖共有 1525 项被受理，302 项通过初评，项目初评总体通过率为 19.8%，通用项目初评通过率为 18.79%。具体到不同奖项类别，专用项目初评通过率显著高于通用项目，技术发明奖和科技进步奖专用项目初评通过率均超 25%；通用项目中，自然科学奖初评通过率最高，约为 21.05%，其次是技术发明奖，通过率为 19.84%，科技进步奖通过率为 17.59%。

高校初评项目优势显著

本年度共有 88 所高校作为第一完成单位初评通过 178 项通用项目，与受理阶段相比，有 111 所高校（包含 7 所港澳高校）未通过。高校单位在初评通用项目中优势显著，占比达到 72.65%。自然科学奖和技术发明奖高校更是占据绝对主导地位，分别有 46 项、42 项通用项目通过初评，凸显着其基础研究的核心实力。88 所高校中，67 所“双一流”高校的 152 项通用项目通过初评，占高校通过初评项目的 85.39%。相比之下，21 所非“双一流”高校通过初评 26 项，“双一流”高校头部效应明显。

北京大学、浙江大学分别有 12 项通过初评，并列第一；上海交通大学紧随其后，初评通过 10 项；清华大学、哈尔滨工业大学、北京航空航天大学、同济大学均有 5 项及以上通过初评。非“双一流”高校中，首都医科大学、浙江工业大学分别有 3 项奖项通过初评，深圳大学有 2 项，其余 18 所高校各有 1 项。值得一提的是，中国地质大学（北京）、江西农业大学、首都医科大学 3 所高校的科技进步奖项目初评建议等级为特等奖，另有北京大学、清华大学、燕山大学、南昌大学 4 所高校自然科学奖初评建议等级为一等奖，浙江大学、山东大学、郑州大学、湖南农业大学等 11 所高校技术发明奖初评建议等级为一等奖，东北大学、同济大学、温州医科大学、河海大学等 9 所高校科技进步奖初评建议等级为一等奖。从初评通过率来看，河海大学、华南农业大学、大连海事大学、哈尔滨医科大学、南京医科大学、浙江理工大学、安徽理工大学、江西农业大学、江西中医药大学、山东第一医科大学、江汉大学、南方科技大学、重庆邮电大学、贵州大学、兰州大学 15 所高校全部通过初评。其中河海大学 3 项、华南农业大学 2 项全部通过，其余高校则各为 1 项。此外，还有 17 所高校初评通过率为 50%及以上。整体而言，在重点科研方向上精准布局与扎实积累的非“双一流”高校，在初评通过率方面表现更为优异。（因篇幅限制，下表仅展示初评通过数 ≥ 2 项的高校，如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。）

表 5-1 2025 年度国家科学技术奖高校初评结果通过统计

高校	自然科学奖	技术发明奖	科技进步奖	初评通过数	初评通过率
北京大学	7	1	4	12	32.43%
浙江大学	6	2	4	12	31.58%
上海交通大学		2	8	10	37.04%
清华大学	3	3	3	9	18.00%
哈尔滨工业大学		2	4	6	33.33%
同济大学			5	5	29.41%
北京航空航天大学	2	1	2	5	26.32%
河海大学	1		2	3	100.00%
浙江工业大学			3	3	75.00%
湖南大学	1	1	1	3	60.00%
北京科技大学		2	1	3	42.86%
山东大学		2	1	3	37.50%
首都医科大学		1	2	3	30.00%
东南大学		1	2	3	27.27%
西北工业大学		2	1	3	27.27%
中国科学技术大学	3			3	23.08%

续表 5-1 2025 年度国家科学技术奖高校初评结果通过统计

高校	自然科学奖	技术发明奖	科技进步奖	初评通过数	初评通过率
中南大学	1		2	3	23.08%
天津大学	1	1	1	3	21.43%
复旦大学	2		1	3	18.75%
华南农业大学			2	2	100.00%
宁波大学		1	1	2	66.67%
郑州大学		1	1	2	50.00%
西安电子科技大学			2	2	50.00%
东北大学	1		1	2	40.00%
中国农业大学		1	1	2	33.33%
华东理工大学		2		2	33.33%
深圳大学	1		1	2	28.57%
大连理工大学		2		2	22.22%
南京大学	1		1	2	22.22%
北京理工大学		2		2	20.00%
武汉大学			2	2	16.67%
西安交通大学	2			2	12.50%
华中科技大学		1	1	2	9.09%

专家提名通过率最高

目前，国家奖通用项目的提名渠道主要包括四种：省级行政单位、国家部委局、组织机构和专家提名。在本年度初评中，省级行政单位提名的项目通过数量最多，达 89 项，占初评通用项目的 36.33%；专家提名次之，共有 62 项通过初评，占比 25.31%；国家部委局提名项目通过 52 项；组织机构提名项目通过 42 项，数量最少。从初评通过率来看，专家提名渠道的通过率最高，为 27.93%；组织机构次之，通过率为 18.67%。省级行政单位尽管通过数量最多，但通过率仅为 17.28%；国家部委局的初评通过率最低，为 15.2%。

具体来看，省级行政单位中，上海市提名项目通过初评最多，共有 14 项，初评通过率为 24.14%；浙江省紧随其后，提名项目 9 项通过初评，初评通过率为 34.62%；北京市提名项目 8 项通过初评，通过率为 21.62%。计划单列市宁波初评通过率最高，4 项受理项目中有 2 项通过初评，通过率达 50%。

国家部委局中，教育部初评通过 21 项，是所有提名单位中通过初评数量最多的部门，初评通过率为 23.08%；中国科学院、工信部初评通过项目分别为 9 项、8 项，初评通过率分别为 15.52%和 25.81%。国家自然科学基金委员会初评通过率为 33.33%，是通过率最高的部门。

组织机构中，中国煤炭工业协会提名 5 项通过初评，数量最多，初评通过率也达到了 41.67%；另有 5 个机构初评通过 3 项，4 个机构初评通过 2 项。此外，中国造船工程学会、中国爆破行业协会、中国科普作家协会、中国物流与采购联合会、中国循环经济协会 5 个机构初评通过率达到 100%，中国造船工程学会更是 2 项均通过初评，表现亮眼。

表 5-2 2025 年度国家科学技术奖提名单位初评结果通过统计

提名单位	自然科学奖	技术发明奖	科技进步奖	初评通过数	初评通过率
教育部	10	6	5	21	23.08%
上海市	1	3	10	14	24.14%
浙江省	1	1	7	9	34.62%
中国科学院	6	3		9	15.52%
工业和信息化部	2	2	4	8	25.81%
北京市	1	2	5	8	21.62%
湖南省	2	2	2	6	27.27%
中国煤炭工业协会		1	4	5	41.67%
江苏省	1	1	3	5	22.73%
山东省		4	1	5	20.83%
陕西省	2		3	5	18.52%
重庆市	1	1	2	4	33.33%
河南省		1	3	4	26.67%
中国电子学会	1		2	3	50.00%
江西省	1		2	3	33.33%
云南省	1		2	3	30.00%

续表 5-2 2025 年度国家科学技术奖提各单位初评结果通过统计

提各单位	自然 科学奖	技术 发明奖	科技 进步奖	初评 通过数	初评 通过率
国家林草局			3	3	23.08%
中国农学会			3	3	23.08%
中国轻工业联合会			3	3	23.08%
中国有色金属工业 协会			3	3	20.00%
中国石油和化学 工业联合会		2	1	3	15.79%
湖北省		1	2	3	10.34%
国务院国资委			3	3	9.09%

注：不含专用项目，不含专家提名；初评通过率=初评通过数/受理项目数；仅展示初评通过数≥3 项的提各单位，如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

北京初评通过数量领先

与此同时，从通过初评项目的第一完成单位所在省份来看，东部、中部和西部地区呈现出明显的梯度差异。东部地区在数量上占据绝对主导，共有 174 项通过初评，约占全部通过项目的 71%，显示出其在科技创新方面的领先优势。中部地区和西部地区分别有 44 项和 27 项通过，两者差距相对较小。

从具体省份来看，北京以 73 项通过项目遥遥领先，在三大奖中均居首位，初评通过率为 19.31%，表现突出。上海、浙江、江苏作为长三角地区的代表，紧随其后，分别有 24 项、23 项和 16 项通过初评，初评通过率分别为 19.35%、32.86%和 22.54%，共同构成科技创新的重要支撑力量。中部地区中，湖南与湖北两省通过数量最多，均为 10 项，通过率分别为 27.03%和 13.51%；西部地区则以陕西居首，通过 9 项，通过率为 14.29%。值得一提的是，江西省初评通过率最高，10 项受理项目中有 4 项通过，通过率达 40%。此外，浙江、云南、贵州的通过率也均超过 30%，表现亮眼。

表 5-3 2025 年度国家科学技术奖各省份初评结果通过统计

省份	自然科学奖	技术发明奖	科技进步奖	初评通过数	初评通过率
北京	22	20	31	73	19.31%
上海	4	4	16	24	19.35%
浙江	6	3	14	23	32.86%
江苏	2	1	13	16	22.54%
广东	4		10	14	20.90%
湖南	2	3	5	10	27.03%
湖北	1	2	7	10	13.51%
山东		6	3	9	16.67%
陕西	2	2	5	9	14.29%
黑龙江		2	5	7	25.00%

续表 5-3 2025 年度国家科学技术奖各省份初评结果通过统计

省份	自然科学奖	技术发明奖	科技进步奖	初评通过数	初评通过率
辽宁	2	3	2	7	20.00%
重庆	1	2	2	5	27.78%
安徽	3		2	5	20.00%
天津	1	1	3	5	13.16%
四川	2		3	5	10.42%
江西	1		3	4	40.00%
河南		1	3	4	16.67%
云南	1		2	3	30.00%
吉林	2	1		3	13.04%
新疆	1		1	2	22.22%
甘肃	1		1	2	15.38%
福建	1		1	2	11.76%
贵州			1	1	33.33%
山西			1	1	11.11%
河北	1			1	5.26%

注：不含专用项目；省份划分以第一完成单位实际所在省份为准，企业公司以总部所在省份为准，若附属机构与直属单位不在同一省份，则按附属机构实际所在省份统计，仅供参考。

初评项目第一完成人本硕博校友情况

鉴于国家科学技术奖的重要地位，高校校友获国家奖项目的数量也从一定程度上反映了高校的人才培养质量。从 2025 年度国家奖初评通过的通用项目第一完成人的本科、硕士及博士毕业院校来看，浙江大学表现最为突出，共有本科校友 14 人、硕士校友 7 人、博士校友 12 人作为第一完成人通过 2025 年度国家奖初评，以总计 33 人次的数量位居第一；清华大学位列第二，有 24 人次的本硕博校友主持的项目通过 2025 年度国家奖初评；吉林大学、中南大学则分别有 20 人次的校友以第一完成人身份通过初评。此外，校友人次在 10 及以上的高校还有北京大学、哈尔滨工业大学、武汉大学、西安交通大学、天津大学、同济大学、上海交通大学、西安电子科技大学。非“双一流”高校中，湖南农业大学、西安建筑科技大学分别有 6 人次的本硕博校友作为第一完成人主持的项目通过初评，表现优异；首都医科大学、中国医科大学、山东第二医科大学、河南农业大学则分别有 3 人次的校友作为第一完成人通过初评，人才培养成效同样出色。

表 5-4 2025 年度国家科学技术奖初评第一完成人本硕博校友统计

单位	本科校友	硕士校友	博士校友	总计
浙江大学	14	7	12	33
清华大学	9	5	10	24
吉林大学	10	5	5	20
中南大学	8	6	6	20

续表 5-4 2025 年度国家科学技术奖初评第一完成人本硕博校友统计

单位	本科校友	硕士校友	博士校友	总计
北京大学	6	2	8	16
哈尔滨工业大学	2	6	8	16
武汉大学	6	4	5	15
西安交通大学	8	4	3	15
天津大学	4	4	6	14
同济大学	5	2	3	10
上海交通大学	1	1	8	10
西安电子科技大学	4	3	3	10
中国农业大学	2	2	5	9
南京大学	5	2	1	8
东南大学	1	4	3	8
河海大学	2	3	3	8
中国科学技术大学	2	2	4	8
大连理工大学	2	3	2	7
华中科技大学	3		4	7

注：不含专用项目；被合并的高校以合并后的大学统计；学历授予单位与学位授予单位不同及拥有两个学位的，各记 1 人次；“地矿油”区分两地办学情况；为人工收集不完全统计，仅供参考；仅展示总人次≥7 的单位，如需表格全部数据，请扫描本报告末页二维码获取。

06

学科交叉繁荣：机制建设与趋势变化

面对科技与产业变革的复杂趋势，交叉学科正在激发科研创新活力、催生重大原创突破。教育部正在推进学科交叉中心的试点与建设，建立支撑交叉学科发展的制度体系；同时各高校也积极面向时代需求自设交叉学科。

学科交叉繁荣： 机制建设与趋势变化

布局建设 32 个学科交叉中心

低空技术与工程是自设最多的交叉学科

超 70% 的自设交叉学科由 3-4 个一级学科作为支撑

教育部布局建设 32 个学科交叉中心

近年来，教育部系统推进学科交叉中心的试点与建设工作，逐步构建支撑交叉学科发展的制度体系与实践平台。2023 年 5 月 19 日，教育部在北京大学召开学科交叉中心试点建设调研推进会。党组成员、副部长翁铁慧出席会议并讲话，教育部相关司局负责人、北京大学校领导以及全国 32 所学位授权自主审核高校的代表共同参会。2024 年 11 月 5 日，教育部部长怀进鹏作关于建设中国特色、世界一流的大学和优势学科情况报告时指出，已在全国布局建设 16 个学科交叉中心。2024 年 11 月 22 日，学科交叉中心建设交流会在同济大学召开，38 所学位授权自主审核高校代表参加。2025 年 7 月 28 日，教育部党组成员、副部长杜江峰赴东南大学调研优势学科与学科交叉中心建设情况，并主持召开推进新兴学科和交叉学科建设座谈会。他在讲话中强调，教育部高度重视交叉学科发展，已单独设立交叉学科门类，布局建设 32 个学科交叉中心，健全交叉学科管理机制，不断扩大高校学科设置自主权。

表 6-1 获批教育部学科交叉中心高校

高校名单	
北京大学	北京理工大学
清华大学	东南大学
中国人民大学	北京师范大学
中国农业大学	兰州大学
浙江大学	中山大学
吉林大学	山东大学
中国科学技术大学	南京大学
华南理工大学	厦门大学
北京航空航天大学	天津大学
西安交通大学	中南大学
武汉大学	复旦大学
哈尔滨工业大学	同济大学
华中科技大学	上海交通大学
西北工业大学	中南大学
华东师范大学	四川大学
重庆大学	中国科学院大学

在推进学科交叉融合上，一些高校的实践已经取得了可见的成绩。浙江大学自 2017 年起将“交叉驱动”作为学科建设的指导方针之一，重点支持交叉学科发展。面向 2035 年制定交叉学科板块中长期发展规划，依托教育部学科交叉中心试点制定学科交叉会聚的实施方案和配套政策，深化体制机制改革，破解跨学科跨院系教师合作、成果共享与评价等关键瓶颈。为构筑学科优势，提升交叉学科发展水平，浙大前瞻谋划学科交叉方向，连续三年发布《重大领域交叉前沿方向》报告，分析人形机器人、未来农业、人工合成生物等 15 个交叉领域的发展态势与竞争格局，凝练形成 110 个交叉前沿方向，并围绕国家战略需求和国际科学前沿设置学科会聚研究计划，聚焦农业设计育种、数字社科、超重力场等 11 个领域探索多学科会聚方案。在提升复合型人才培养质量方面，浙大设立人工智能、海洋技术与工程、集成电路科学与工程等一批交叉学科，面向“数智创新与管理”等领域设立交叉类工程博士专项班。在“强基计划”等培养项目和基础交叉研究院等平台中推行本硕博贯通长周期培养模式，建设旨在培养博士研究生的 7 个多学科交叉人才培养卓越中心。在科研组织方面，浙大依托超重离心模拟与实验装置国家重大科技基础设施、杭州国际科创中心等构建学科共享的公共技术平台，实体化建设上海高等研究院、长三角智慧绿洲创新中心等新型研发机构和高能级平台。学校以“科技创新团队+交叉研究中心+核心学科”为支点组建跨学科、跨团队“科研联盟”，牵头承担校内 90% 以上的国家重大专项课题、国家重点研发计划项目。三是以多学科交叉变革科技创新范式。

南京大学 2021 年第一时间增列“集成电路科学与工程”、“国家安全学”交叉学科。先后成立“南京大学前沿交叉科学研究院”“南京大学化生医药学科交叉中心”，并分别入选教育部学科交叉中心、江苏高校学科交叉中心试点建设，并成立南京大学交叉学位分委员会、南京大学前沿交叉科学研究院学术指导委员会。

兰州大学推进信息技术、人工智能、生物技术等交叉领域学科建设，新增区域国别学交叉学科一级博士学位授权点和生物安全、文物科学与技术等 4 个交叉学科二级博士学位授权点，入选国家学科交叉中心试点建设单位。围绕国家“双碳”目标、新能源新材料开发利用等，依托化学、材料、能源动力等优势学科，成立氢能与低碳中心，构建氢能与低碳交叉学科体系。布局建设材料与能源学院、动物医学与生物安全学院、生态学院、学科交叉研究院等创新性学科交叉平台。

自设交叉学科设置情况

低空技术与工程成为交叉学科“新宠”

交叉学科建设已进入蓬勃发展的新阶段。根据教育部发布的《学位授予单位（不含军队单位）自主设置二级学科和交叉学科名单》，截至 2025 年 6 月 30 日，全国高校自设交叉学科总数首次突破千项，标志着交叉学科建设迈入规模化、系统化的新周期。

高校是自主设置交叉学科的主导力量。在今年参与设置的 280 所高校中，“双一流”高校虽仅占 41%（116 所），但其设置的交叉学科数量达 519 个，占总数的 51%，在质量与规模上展现出显著优势。而非“双一流”高校则以 164 所（占比 59%）的广泛参与度，设置了 492 个学科（占比 49%），构成了交叉学科建设的另一重要支柱。从高校设置数量看，共有 88 所高校的交叉学科数量达到或超过 5 个。其中，首都师范大学、中央民族大学、河北大学、东北大学等 16 所高校的设置数量最多，均达到 9 个；其次，安徽工程大学、北京理工大学、东华大学、华北电力大学等 20 所高校也达到了 8 个。

从本年度高校自设交叉学科的分布来看，“低空技术与工程”已成为最受关注的领域之一，年内共有 76 所高校新增设置该交叉学科，呈现出快速布局的态势。这一现象的背后，是国家战略顶层设计、巨大市场前景与迫切人才需求共同形成的强大驱动力。为积极对接低空经济发展需要，今年 6 月，国务院学位委员会办公室近日印发《关于做好低空技术与工程交叉学科学位授予点超常布局试点工作的通知》（学位办〔2025〕8 号），正式启动我国首个面向低空经济领域的学科专业超常布局机制。在本科层面，依据《2025 年度普通高等学校本科专业申报材料公示》，全国共有 120 所高校拟申报设置“低空技术与工程”专业，进一步反映出该领域在高等教育体系中的迅速兴起。

另一方面，“中华民族共同体学”作为新兴交叉学科，在去年首次出现的基础上，今年也实现显著增长，增设高校数量增至 12 个。2025 年 4 月，教育部批准中国人民大学、武汉大学、南京大学、山东大学、西安交通大学、暨南大学、新疆大学、内蒙古师范大学、延边大学、黑龙江大学、中南民族大学、西南民族大学、西北民族大学、云南民族大学、广西民族大学等 15 所高校开展“中华民族共同体学”交叉学科建设。这是在 2024 年中央民族大学获批首个该学科建设试点之后，设立的第二批试点高校，标志着该学科进入规模化与体系化的新阶段。

各类型高校自设的交叉学科类型也存在差异。例如理工类高校共自设了 379 个交叉学科，其中低空技术与工程、人工智能、新能源科学与工程、储能科学与工程、碳中和科学与工程等自设学科数量较多；综合类高校则更倾向于设置低空技术与工程、中华民族共同体学、人工智能等学科。师范类、医药类、财经类、农林类、政法类、民族类、语言类、艺术类等高校交叉学科多与本校优势特色紧密相关。

表 6-2 2025 年各类型高校自设交叉学科数量及热门学科

高校类型	学科数量	热门自设交叉学科
理工类	379	低空技术与工程 (46)、人工智能 (21)、 新能源科学与工程 (8)、储能科学与工程 (7)、碳中和科学与工程 (6)
综合类	277	低空技术与工程 (16)、中华民族共同体学 (6)、人工智能 (5)、化学生物学 (3)、 数据科学 (3)、再生医学 (3)、中国学 (3)
师范类	84	低空技术与工程 (4)、人工智能 (4)、教 师教育学 (2)、科学教育学 (2)、文化传 播学 (2)、文化资源与文化产业 (2)
医药类	70	人文医学 (8)、再生医学 (3)、分子医学 (2)、脑科学 (2)、生殖医学 (2)、实 验肿瘤学 (2)、智能医学 (2)、中医药人 工智能 (2)、转化医学 (2)
农林类	69	低空技术与工程 (7)、智慧农业 (3)、农 业人工智能 (2)、作物健康 (2)
财经类	68	低空技术与工程 (3)、公共政策与管理 (2)、 文化产业管理 (2)
政法类	27	法治文化 (2)、国家安全学 (2)
民族类	20	中华民族共同体学 (5)
语言类	17	各学科均仅有 1 所高校开设

注：因篇幅限制，本报告仅展示部分热门自设交叉学科。如需表格全部数据，请扫描本报告末页二
维码获取。

约 50%的交叉学科由 3 个一级学科支撑

2025 年的数据显示，高校自设的 1011 个交叉学科，其背后是由 98 个一级学科共同构筑的支撑网络。从支撑学科的数量分布来看，一个交叉学科由 2 至 6 个不等的学科共同支撑，其中超过 70%的学科以 3 至 4 个一级学科作为核心支撑。

从支撑学科的优质程度来看，众多交叉学科的设立均以高水平的“一流学科”与“一级学科博士学位授权点”作为核心依托。在开设高校数量较多（ ≥ 3 ）的交叉学科中，“氢能科学与工程”与“遥感信息科学与技术”显示出最高的“一流学科”支撑纯度，其开设高校均具备相应的“一流学科”背景。此外，在一级学科博士点支撑方面，中华民族共同体学、储能科学与工程、新能源科学与工程、碳中和科学与工程等 16 个自设交叉学科，其所有开设高校均具备关联的一级学科博士学位授权点作为坚实支撑。

以当前热门的“低空技术与工程”为例，在开设该学科的高校中，有 21 所依托于相关的“一流学科”进行建设，具体包括：北京交通大学、北京科技大学、北京邮电大学、北京林业大学、华北电力大学、天津工业大学、大连海事大学、东北师范大学、东北林业大学、东华大学、上海大学、南京航空航天大学、河海大学、南京信息工程大学、南京农业大学、南京师范大学、武汉理工大学、湘潭大学、西南石油大学、西安交通大学和长安大学。另有 69 所高校则凭借相关的一级学科博士点作为支撑，这充分体现了该领域建设起点高、资源保障强的特点。

从“低空技术与工程”的支撑学科分布来看，“机械工程”是其中最主要的支撑力量，共有 45 所高校依托于此进行设置，占比高达 59%。其次为“计算机科学与技术”，依托此学科自设交叉学科的高校数量达到 40 所，占比 53%。此外，“控制科学与工程”（31 所）与“信息与通信工程”（23 所）也是重要的支撑学科。

表 6-3 2025 年低空技术与工程支撑学科 TOP10

支撑学科	支撑低空技术与工程次数
机械工程	45
计算机科学与技术	40
控制科学与工程	31
信息与通信工程	23
交通运输工程	14
材料科学与工程	13
电子科学与技术	11
管理科学与工程	11
力学	7
电气工程	6
航空宇航科学与技术	6
安全科学与工程	6
物理学	6
软件工程	6

作为近年来的前沿热点，人工智能已成为高校自设交叉学科的重要方向。截至 2025 年 6 月 30 日，全国共有 30 所高校设置了人工智能交叉学科。从学科支撑结构来看，“计算机科学与技术”与“控制科学与工程”是支撑该交叉学科的两大学科核心力量，依托这两个一级学科进行建设的高校各有 18 所。此外，“数学”“机械工程”及“信息与通信工程”也发挥了重要的支撑作用，依托这些学科建设人工智能交叉学科的高校数量均超过 10 所，体现出该领域多学科深度融合的典型特征。在开设“人工智能”交叉学科的高校中，有 11 所依托自身“一流学科”开展建设，分别为：北京航空航天大学、北京邮电大学、华北电力大学、中国地质大学（北京）、大连海事大学、东北师范大学、哈尔滨工业大学、东华大学、中国矿业大学、河海大学和南京信息工程大学。

表 6-4 2025 年人工智能支撑学科 TOP10

支撑学科	支撑人工智能次数
计算机科学与技术	18
控制科学与工程	18
数学	13
机械工程	11
信息与通信工程	10
软件工程	6
交通运输工程	3
电气工程	3

交叉学科的建立与发展，高度依赖于现有一级学科的支撑。其中，计算机科学与技术是支撑次数最多的一级学科，支撑次数达到 200 次，占比约为 5.7%。管理科学与工程、控制科学与工程、机械工程等七个学科同样构成了最重要的支撑基础，它们各自参与支撑的交叉学科数量均达到上百次。

以“计算机科学与技术”为例，其最紧密的交叉合作学科是“控制科学与工程”，两者组合频次高达 59 次，构成其核心交叉方向。其次，它与“信息与通信工程”及“机械工程”的交叉组合也极为活跃，频次均达到 49 次。此外，与“管理科学与工程”、“数学”等学科的交叉频次也均超过 20 次，共同构成了一个多元且活跃的交叉学科生态。

“管理科学与工程”作为支撑交叉频次较高的一级学科，其交叉融合表现出清晰的“经管为本、工科赋能”特征。其中，“应用经济学”是其首要交叉方向，交叉频次达 35 次；“工商管理”紧随其后，频次为 32 次。同时，该学科与“计算机科学与技术”、“机械工程”、“控制科学与工程”及“环境科学与工程”的交叉合作亦十分活跃，频次均达到 20 次以上。

对于“控制科学与工程”来说，“机械工程”其最主要的交叉方向，交叉频次达 60 次；紧随其后的是“计算机科学与技术”，频次为 59 次。此外，该学科与“信息与通信工程”、“材料科学与工程”及“管理科学与工程”的交叉也较为活跃，频次均达到 20 次以上，共同构成了其多学科协同发展的支撑网络。

表 6-5 2025 年高校自设交叉学科的 TOP10 支撑学科

支撑学科	支撑次数	支撑占比
计算机科学与技术	200	5.66%
管理科学与工程	155	4.39%
控制科学与工程	143	4.05%
机械工程	139	3.93%
应用经济学	127	3.59%
生物学	115	3.25%
材料科学与工程	114	3.23%
工商管理学	108	3.06%
信息与通信工程	91	2.57%
法学	81	2.29%

07

人工智能+：加速布局与赋能变革

人工智能作为引领未来的战略性技术，已上升至国家重要发展战略层面，成为推动经济社会发展的新引擎，同时也日益成为推动高等教育变革的核心驱动力。我国政府与高校均围绕人工智能领域加大了投入与布局力度。

人工智能+： 加速布局与赋能变革

高等教育进入“智慧教育元年”，国家和地方政府深入实施“人工智能+”行动

围绕人工智能，高校持续加强学院、学科和专业等布局

多所高校开展新型复合人才培养模式探索，“人工智能+”成关键着力点

智慧教育元年，“人工智能+”行动全面铺开

2024年12月，教育部原副部长吴岩在英国伦敦举办的2024世界慕课与在线教育大会上表示，伴随人工智能快速兴起，高等教育正在加速进入智慧教育阶段，“智慧教育元年”已经到来。2025年5月，教育部在2025世界数字教育大会上正式发布的《中国智慧教育发展白皮书》中，也明确将2025年定义为了“智慧教育元年”。“智慧教育元年”概念的提出，明确了高等教育发展新的时间维度，标志着全球高等教育正式迈入以智能化、数字化为核心的新阶段。

面向智慧教育新阶段，今年以来，国家层面陆续发布多个文件，加速AI赋能教育发展。1月，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》，明确要求“实施教育数字化战略，推动人工智能赋能教育”。4月，教育部等九部门联合发布《关于加快推进教育数字化的意见》，就继续纵深推进国家教育数字化战略布

局，以人工智能助力教育变革，通过系统性改革释放发展动能，支撑教育现代化进行系统部署。5月，教育部正式启动“国家教育数字化战略行动 2.0”，标志着我国教育数字化转型迈入全新阶段。8月，国务院发布《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》，明确了实施“人工智能+”行动的总体要求、发展目标和重点方向。这是继 2024 年“人工智能+”行动首次写入政府工作报告，2025 年政府工作报告提出持续推进“人工智能+”行动后，人工智能发展在国家政策层面的进一步深化。

表 7-1 2025 年国家层面人工智能相关政策布局

政策文件	相关内容
国务院《2025 年度政府工作报告》	持续推进“人工智能+”行动，将数字技术与制造优势、市场优势更好结合起来，支持大模型广泛应用。
中共中央 国务院《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》	促进人工智能助力教育变革。面向数字经济和未来产业发展，加强课程体系改革，优化学科专业设置。制定完善师生数字素养标准，深化人工智能助推教师队伍建设。打造人工智能教育大模型。建设云端学校等。
教育部等九部门《关于加快推进教育数字化的意见》	布局一批前瞻性研究课题，有序开展人工智能应用试点，探索“人工智能+教育”应用场景新范式，推动大模型与教育教学深度融合。 以人工智能技术推动科研范式变革，提高科研组织效率，提高成果转化效率，衍生学科增长点，助力建设一批新兴学科、交叉学科。
国务院《关于深入实施“人工智能+”行动的意见》	推进人工智能全学段教育和全社会通识教育，完善学科专业布局，加大高层次人才培养力度，超常规构建领军人才培养新模式，强化师资力量建设，推进产教融合、跨学科培养和国际合作。

注：不完全统计，数据来源于教育部、政府网站。

响应国家顶层设计，浙江、河南、山东等多地政府相继出台具体行动计划，积极推动人工智能教育在各行各业的应用与发展，使得国家号召的“人工智能+”行动更加落地。其中，围绕高等教育领域，《浙江省推进“人工智能+教育”行动方案(2025—2029年)》提出，持续加强人工智能领域相关学科建设，鼓励高校建设人工智能学院，建立产教融合协同育人的人才培养模式。《河南省2025年推进“人工智能+”行动工作要点》提出，在全省本科高校开设人工智能通识必修课程，启动本科高校智慧课程建设试点工作，加快人工智能学生在线精品课程建设，加快智能科学与技术博士硕士学位点立项建设，支持基础较好的高校建设人工智能学院。

表 7-2 2025 年地方层面人工智能相关政策布局

省份	政策文件	相关内容
浙江省	《浙江省推进“人工智能+教育”行动方案(2025—2029年)》	持续加强人工智能领域相关学科建设，鼓励高校建设人工智能学院，建立产教融合协同育人的人才培养模式。 针对不同类型高校及专业开发人工智能通识课程，加强人工智能伦理与诚信教育；鼓励开发“AI+X”课程及教材，研发基于真实情境的实践课程，助力推进产教融合。
河南省	《河南省2025年推进“人工智能+”行动工作要点》	依托省人工智能创新平台、企业、高校等，引进一批国内外高层次人才。在全省本科高校开设人工智能通识必修课程，启动本科高校智慧课程建设试点工作，加快人工智能学生在线精品课程建设，加快智能科学与技术博士硕士学位点立项建设，支持基础较好的高校建设人工智能学院。支持职业学校与人工智能行业企业共建实训基地。

续表 7-2 2025 年地方层面人工智能相关政策布局

省份	政策/文件	相关内容
山东省	《山东省“人工智能+教育”实施方案》	<p>加快建设高校人工智能教育课程,支持高校开发建设人工智能通识课程和“人工智能+”专业融合交叉课程,形成覆盖全面、层次清晰、特色鲜明的“人工智能+”课程体系。</p> <p>建设一流“人工智能+”学科专业体系。建强计算机科学与技术、智能科学与技术等人工智能领域学科,增设与人工智能紧密相关学科专业,推动人工智能与全学段、全门类基础学科专业深度融合,鼓励有关高校开设“人工智能+其他专业”双学位复合型人才培养项目,支持高校建设数智化教学和创新实践平台。</p>
河北省	《河北省推动“人工智能+”行动计划(2025—2027年)》	<p>省属骨干高校率先推动大模型在教育教学场景中的落地应用,探索个性化教学、精准化管理和智能化服务的创新模式。</p> <p>鼓励高校设立交叉学科,调整优化高校学科设置,推进人工智能全学段教育和全社会通识教育,加强高技能人才培养。</p>
湖南省	《湖南省贯彻落实国务院“人工智能+”行动的实施方案》	<p>支持省内高校整合汇聚优势资源,建设一批人工智能学院。鼓励高校将人工智能理念、知识、方法和技术融入人才培养全过程,全面提升学生人工智能素养,赋能学生创新创业与成才成长。</p> <p>支持高校大力发展人工智能相关学科专业,积极推进人工智能与各学科专业交叉融合,深化产教融合、科教融合,加快培养高素质人工智能人才。</p>

注:不完全统计,数据来源于各省教育厅、政府网站

围绕人工智能，加快学科和专业布局

2025年3月，在国家智慧教育平台开通三周年之际，教育部召开国家教育数字化战略行动2025年部署会，以“人工智能与教育变革”为主题，围绕落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》、高质量实施三年行动计划，推动国家智慧教育平台建设再上新台阶进行了系统部署。会上强调，高校要围绕人工智能加快学科和专业布局，加强人才培养和相关研究，更好服务中国式现代化建设。近年来，各高校结合自身基础、特色与优势，积极响应国家战略需求，抢抓发展机遇，纷纷成立人工智能相关机构，发展人工智能学科和专业。

相继推出人工智能学院

成立人工智能学院，是高校响应国家“教育、科技、人才”三位一体战略部署、推动“人工智能+”深度融合实践的重要举措。2017年5月，中国科学院大学人工智能学院成立，成为我国人工智能领域首个全面开展教学和科研工作的新型学院。2017年11月，西安电子科技大学成立部属高校中首个人工智能学院。2018年3月，南京大学人工智能学院成立，是我国985高校中首个人工智能学院。此后几年，各大高校争相布局人工智能学院，这一趋势在2025年仍然持续。

今年以来，全国范围内有超过40所高校，相继成立人工智能学院。其中，中国人民大学于2月成立苏州人工智能学院，是学校继2019年高瓴人工智能学院后设立的第二个人工智能学院；西北农林科技大学于9月成立全国农林高校首个人工智能与机器人学院。与往年相比，2025年成立人工智能学院的高校数量明显增加。

而据不完全统计，全国迄今已有 170 余所本科高校先后成立人工智能学院，其中超过 60% 的 985 高校、近 50% 的“双一流”高校均已布局。总体来看，建设人工智能学院的高校类型较为多样，包括综合类、理工类、师范类、财经类等，逐渐形成了“多层次、点面结合”的格局。

表 7-3 2025 年各类型高校人工智能学院成立情况

类型	成立人工智能学院高校
综合类	北京大学、中国人民大学、北京联合大学、燕山大学、台州学院、合肥大学、南昌大学、中国海洋大学、潍坊学院、河南科技大学、深圳大学、广州理工学院、广西大学、梧州学院、桂林学院、云南大学、西北大学、宁夏大学、香港中文大学（深圳）
理工类	北京工业大学、北京理工大学、北京信息科技大学、中国地质大学（北京）、浙江工业大学、湖北汽车工业学院、湖北理工学院、长沙理工大学、深圳技术大学、桂林理工大学、中国民用航空飞行学院、西北工业大学、西安科技大学
师范类	淮北师范大学、广西师范大学、南宁师范大学、玉林师范学院、陕西师范大学
财经类	长春财经学院、南京财经大学、蚌埠工商学院
农林类	仲恺农业工程学院、西北农林科技大学
医药类	上海中医药大学
民族类	中南民族大学

注：数据来源于各高校官网，为不完全统计；院校类型参考各高校简介和办学定位，仅供参考；更多数据请扫描报告末页所附二维码。

布局人工智能学科专业

近年来，我国高校在人工智能相关学科专业上的布局加速铺开，渐已形成多层次培养体系。在本科教育层面，自 2018 年起，人工智能被正式列入新增本科专业审批名单，浙江大学、上海交通大学、山东大学等 35 所高校获首批建设资格。到 2025 年，全国已累计有 621 所高校获批新增人工智能本科专业，约占全国本科高校的 45.5%，并有 7 所高校相继设置人工智能第二学位。而自 2005 年北京大學设置第一个智能科学与技术本科专业至今，全国已有超过 200 所高校布局智能科学与技术专业。

目前，高校布局人工智能相关专业的热情仍在持续。从 2025 年 4 月公布的 2024 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果来看，共有 91 所高校获批新增人工智能专业，25 所高校获批新增智能科学与技术专业，增设数量在本轮新增备案与审批涉及的 426 种本科专业中分别居于第一和第八位。

表 7-4 全国各类型高校人工智能本科专业开设情况

省份	“双一流” 高校	非“双一流” 高校	总计	占比
理工类	38	189	227	36.6%
综合类	41	161	202	32.5%
师范类	7	75	82	13.2%
财经类	4	57	61	9.8%
农林类	9	9	18	2.9%

续表 7-4 2025 年各类型高校人工智能本科专业情况

省份	“双一流” 高校	非“双一流” 高校	总计	占比
民族类	1	9	10	1.6%
语言类	1	9	10	1.6%
医药类	1	4	5	0.8%
艺术类		4	4	0.6%
政法类		2	2	0.3%

注：不含第二学位；院校类型参考各高校简介和办学定位，仅供参考；更多数据请扫描报告末页所附二维码。

而根据教育部同步更新发布的《普通高等学校本科专业目录（2025 年）》，人工智能相关领域成为 29 种新专业中的最大亮点，新设专业覆盖教育、工程、艺术等多个领域，释放出未来人才培养的清晰方向。其中，北京师范大学首次布点“人工智能教育”专业，“智能视听工程”“智能分子工程”“智能影像艺术”“数字戏剧”等新专业，均体现出了与人工智能的交叉融合趋势。2025 年 8 月，教育部发布《2025 年度普通高等学校本科专业申报材料公示》，在此次新增申报的 869 个专业中，人工智能教育、具身智能、智能穿戴工程等与人工智能产业密切相关的专业占了 120 多个，同样可见人工智能的热度。

研究生教育层面，2018 年来，浙江大学、西安交通大学、吉林大学、北京航空航天大学等 4 所自主审核高校，相继自主设置人工智能一级交叉学科博士点。2022 年，教育部在第 5 版研究生教育学科专业目录中新设“智能科学与技术”一级学科，至此，

我国本科和研究生层次的人工智能人才培养载体已基本形成。迄今为止，全国已有 89 所高校布局“智能科学与技术”一级学科，其中博士点 31 个，硕士点 58 个。

此外，根据教育部 10 月公布的《学位授予单位（不含军队单位）自主设置二级学科和交叉学科名单》，截至 2025 年 6 月，全国共有 44 所高校自主设置 19 个人工智能二级学科，以及人工智能与类脑计算、智能制造与人工智能、人工智能及信息处理等 28 个相关二级学科；共有 30 所高校设置人工智能交叉学科，12 所高校开设农业人工智能、中医药人工智能、财经人工智能等相关交叉学科，开设数量仅次于新兴的“低空技术与工程”，成为高校自设交叉学科的热门方向。

从支撑学科来看，“计算机科学与技术”是高校自设人工智能二级学科和交叉学科的核心力量，分别支撑了 13 个二级学科、18 个交叉学科的建设；“控制科学与工程”分别支撑了 4 个二级学科、18 个交叉学科的建设，数学、机械工程、信息与通信工程学科的支持数量也在 10 个以上，同样发挥了重要的支撑作用。

AI 赋能，创新复合人才培养模式

为积极应对新一轮科技革命与产业变革对人才素质结构提出的新要求，我国高校近年来持续深化人才培养模式创新，微专业、双学士学位等复合人才培养路径成为改革的重要方向。在这一进程中，人工智能凭借其高度的学科交叉性、广泛的技术渗透力以及对多领域发展的强支撑作用，成为高校探索新型复合人才培养模式的关键着力点，“AI+微专业”、“人工智能+X”双学位正加速崛起。

“AI+微专业”渐成热门

微专业是指在主专业课程学习之外，由学校各院系围绕某个特定学术领域、研究方向或核心素养，提炼开设的一组核心课程。其课程设置多为学科前沿或交叉内容，突出融合、实用导向，有望成为高校打破专业壁垒培养创新人才的重要方式。2018年，山东大学在全国推出首个在线微专业，迈出了微专业领域探索的第一步，后又于2020年探索建设了面向全校招生的第一批17个微专业。此后，各大高校纷纷结合自身实际开设多种微专业，AI+微专业也随之涌现。

2021年1月，浙江大学、复旦大学、中国科学技术大学、上海交通大学、南京大学首倡，联合同济大学、华为、百度和商汤共同推出“AI+X”微专业。这是全国首个跨校共建共选、学分互认、证书共签的创新性人工智能交叉人才培养微辅修项目，向以上6所高校的非计算机专业学生开放，由高校和企业联合授课，学生在两年时间完成学习后可以获得由6所高校盖章的证书。经过前期调研，“AI+X”微专业设置了12个学分的7门课程，包括人工智能通识导论、模式识别和机器学习、人工智能与深度学习的应用实践等课程，涵盖必修课、选修课和实践课，目的是让非计算机专业的学生在掌握人工智能知识以后，更好地赋能自己所在专业的学科变革。

近年来，经过持续的建设与发展，不少高校开始成批次、规模化地布局AI+微专业。2024年6月，上海交通大学聚焦“AI+HI”（人工智能+人类智慧）发展理念，颁布“AI+教育教学”行动方案，全新推进AI+微专业建设工作，首批共立项建设15个AI+微专业项目。同月，华东师范大学面向全体本科生推出“AI+X”系列微专业，课程设有AI基础课与“AI+X”融合课两个模块，未来将覆盖所有专业，首批推出“AI+数学”“AI+地理”“AI+美术”“AI+传播”四个专业领域。河海大学则在近年陆续开设了生成式人工智能、数智营销、数字社会与数智传播、数字孪生水利等11个AI+微专业。

整体来看，高校在设置“AI+微专业”的过程中，普遍依托本校优势学科资源，或紧密对接产业发展需求，结合方向广泛覆盖工学、理学、农学、经济学、文学、艺术学等多个领域，呈现出学科交叉与知识融合的显著特征。例如，北京科技大学设置“数智能源工程”“数智工程”“冶金大数据技术”等课程方向，旨在推动人工智能与学校传统优势学科深度融合，培养具备专业知识素养与人工智能技术的复合型人才。

2025年，在教育部“双千计划”的推动下，一批聚焦人工智能领域的微专业加速推出。今年3月，教育部部署实施高校学生就业能力提升“双千”计划，推动全国范围内建设1000个“微专业”（或专业课程群）和1000个职业能力培训课程。截至7月，围绕人工智能、低空经济等12个急需紧缺领域的60个重点方向，全国高校共设置了2025届毕业生修读的“微专业”2654个，修读毕业生74万人。

表 7-5 部分高校“AI+微专业”开设情况

学校名称	微专业名称	课程名称	学分
北京科技大学	数智能源工程	大数据与人工智能基础、全球碳中和与治理、智能化石能源工程、新能源技术、未来能源、智慧输配工程、智慧城市能源管理	14
东北大学	能源经济与数智治理	能源经济学、低碳经济与能源政策、能源战略与能源安全、能源经济模型及应用、能源大数据分析 with 智能决策、能源企业经营与管理	12
东北农业大学	智慧畜牧养殖	人工智能导论、智慧牧场设计与管理、畜牧大数据采集与分析、畜牧场环境控制技术、智能畜牧机械、畜禽废弃物处理技术、数据库管理 with 应用、工程制图与 CAD 应用	14

续表 7-5 部分高校“AI+微专业”开设情况

学校名称	微专业名称	课程名称	学分
上海交通大学	人工智能与海洋可持续发展	数字海洋与可持续发展、AI 基础与海洋应用、海洋数据科学、智能观测与大数据预测、数字孪生海洋、可持续发展实践项目	10
河海大学	智慧港口与航道工程	智慧港口与航道工程导论、大数据与人工智能、BIM 技术与数字孪生、智慧港口规划设计、智慧航道建设技术、智慧物流管理与优化、水运工程 BIM 技术应用、智慧港口规划设计课程设计	14
南京林业大学	智能工程与应用	Python 程序语言、林业物联网技术、神经网络与深度学习、林业人工智能技术及应用、农林电气与智能装备	11
山东大学	人工智能与工业软件	工业软件数学基础和理论基础、工业软件技术与应用、人工智能理论与技术、工业大数据与智能软件	16
武汉大学	智能导航	导航学、卫星导航原理、人工智能与机器学习、最优估计、惯性导航原理、视觉与激光 SLAM、智能机器人导航	15
华中科技大学	医学人工智能	智能医学、医学人工智能理论和技术、人工智能在基础和临床医学的应用、人工智能在医院管理和医技科室的应用、医学人工智能软件与编程操作实训	14

注：不完全统计；篇幅有限仅展示部分高校，更多数据请扫描报告末页二维码。

多校试水“人工智能+X”双学位

2019年,《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》提出,开展双学士学位人才培养项目试点,支持符合条件高校创新人才培养模式,开展双学士学位人才培养项目试点,为学生提供跨学科学习、多样化发展机会。近年来,各大高校双学士学位加速布局,将其作为培养跨学科复合型人才的重要实施路径。而自2024年来,人工智能作为前沿热门领域,渐已成为高校新增双学士学位项目中的高频关键词。据不完全统计,目前有50余所高校在近两年新增了超200个双学士学位复合型人才项目,“人工智能+X”项目在其中的占比超过20%。

继续细分来看,在这些“人工智能+X”双学士学位项目中,与理工农医类学科的交叉融合占据了主导地位,相关方向设置比例超过50%。不少高校正着力推进数学、物理学、化学、生物学等基础学科,以及环境科学、大气科学、医学等传统学科与人工智能技术渗透融合,不断拓展相关学科的研究边界、催生新的学科增长点。例如,中山大学在今年增设了“大气科学+人工智能”等双学士项目。对此,中山大学大气科学学院教授黎伟标指出,“近年来,人工智能技术正在与传统大气科学研究和气象业务应用迅速融合,引入AI技术的新兴方法大量涌现,如国内外多家机构相继推出基于不同架构的气象大模型,为大气科学带来新理论、新方法和广阔前景,但目前兼具大气科学专业知识和人工智能技术能力的复合型人才十分缺乏,存在巨大需求缺口。此外,低空经济、新能源以及与实现碳达峰、碳中和相关的各种产业升级,都与大气科学密切相关,实现大气科学与这些新质生产力要素的对接,离不开人工智能技术支撑。”

在一些以人文社科为优势的高校,利用人工智能赋能经管文法等学科发展,成为学校推进新文科建设的重要途径。其中,北京师范大学在今年推出了汉语言文学(应用语言学方向)+人工智能、传播学+人工智能、公共事业管理+人工智能、统计学+环境

工程等 4 个双学士学位项目，其中人文社科领域与人工智能结合的项目占了四分之三。这种交叉融合的方式，既响应国家新文科建设与新一代人工智能发展的重大战略需求，又直面切合高校自身特色的困境，例如师范危机、文科转型等现实挑战。

此外，2025 年，复旦大学在全国率先探索博硕双学位项目建设，旨在围绕科技或产业重大问题，依托优势学科专业，组织多学科交叉融合、协同育人，培养具备跨学科视野、具有较高学科交叉研究和转化应用实践能力的高层次复合型人才。学校首轮选择哲学、经济学、新闻传播学、中国语言文学等 10 个优势学科试点开展“学术型学科博士+专业型 AI 硕士”双学位项目建设。未来，随着探索的深入进行，以 AI 赋能为亮点的学科专业设置调整优化，或将成为培养复合型拔尖创新人才的有效途径。

表 7-6 2024-2025 年部分高校“人工智能+X”双学士学位开设情况

学校名称	“人工智能+X”双学士学位
复旦大学	财政学+人工智能、市场营销+人工智能、社会工作+人工智能、信息与计算科学+人工智能、环境科学+智能科学与技术（人工智能方向）、光电信息科学与工程+信息与计算科学（人工智能方向）、通信工程+信息与计算科学（人工智能方向）、生物医学工程+信息与计算科学（人工智能方向）、电子信息科学与技术+信息与计算科学（人工智能方向）、高分子材料与工程+信息与计算科学（人工智能方向）
上海交通大学	数学与应用数学+人工智能、生物科学+人工智能、生物技术+人工智能、生物技术（生物信息试点班）+人工智能、智慧农业+人工智能
北京航空航天大学	法学+人工智能、翻译+人工智能、人工智能+行政管理
北京科技大学	人工智能+工商管理、英语+人工智能、日语+人工智能

续表 7-6 2024-2025 年部分高校“人工智能+X”双学士学位开设情况

学校名称	“人工智能+X”双学士学位
北京师范大学	汉语言文学（应用语言学方向）+人工智能、传播学+人工智能、公共事业管理+人工智能
中国农业大学	园艺+人工智能、动物科学+人工智能、水利水电工程+人工智能
南京信息工程大学	人工智能+大气科学、信息与计算科学+人工智能
南京邮电大学	物流管理+人工智能、信息管理与信息系统+人工智能
厦门大学	财务管理+人工智能、会计学+人工智能
中山大学	大气科学+人工智能、金融学+人工智能
北京邮电大学	人工智能+大数据管理与应用
东南大学	医学影像学+人工智能
哈尔滨工程大学	数学与应用数学+人工智能
华中科技大学	数字经济+人工智能
南昌大学	经济学+人工智能
南京航空航天大学	信息与计算科学+人工智能
扬州大学	翻译+人工智能
云南大学	大气科学+人工智能

注：数据来源于各高校官网，为不完全统计；更多数据请扫描报告末页所附二维码。

08

他山之石：范式借鉴与路径创新

顶尖高校的发展方向预示着我国高等教育的未来趋势。当前，各985高校正持续推进人才培养、学科建设、师资资源、科学研究等关键领域改革，立足自身特色，改革路径各有侧重，并已面向2030年擘画新的发展蓝图。

他山之石： 范式借鉴与路径创新

985 高校持续推进人才培养、学科建设、师资资源、科学研究等改革

各 985 高校立足自身特色，改革各有侧重

清华、上交、浙大等 985，正擘画面向 2030 年的改革蓝图

人才培养创新实践与探索

清华大学：规模、体系化的跨学科重构与书院制探索

自 2014 年以来，清华书院建设已历经多年探索。2020 年，学校成立五个强基书院。此后，求真、为先、秀钟、笃实、至善等书院相继成立，培养学生成长为新一轮科技革命和产业变革的引领者。2024 年，清华大学近半本科新生在书院就读，标志着书院制已成为清华大学本科生培养的主流模式之一。

清华大学面向全校本科生开放人工智能辅修学位，这项跨学科培养计划跨越 9 个院系，预示着中国顶尖学府对 AI 人才定义的颠覆性重构。新设立的 AI 辅修学位采用“135N”培养架构：1 个智能基座（数学与计算基础）、3 大能力维度（算法设计、系

统构建、伦理治理）、5 大应用场景（智能制造、智慧医疗、金融科技、城市治理、科学发现）、N 个校企联合项目。学生需完成 32 学分，其中包含在华为诺亚方舟实验室等企业的 240 小时实战训练。并且，该学位突破性地允许文科生选修，建立了“能力本位”的弹性认证体系。综上，清华大学探索具有特色的书院制，设立颠覆性创新人才培养项目，为学生提供更多个性化成长机会。

浙江大学：人工智能赋能教育的全链条生态构建

积极布局人工智能专业。成立人工智能学院，新增人工智能专业，新设以“数据+”“智慧+”为特色的双学士学位招生项目。推出一系列拔尖创新人才特色培养项目，包括竺可桢学院各类拔尖班，以及机器人工程、智能财务、数字公共治理等荣誉项目班。

建有人工智能通识课程、交叉课程 123 门，牵头建设的人工智能关键领域 12 门工程硕博士核心课程已上线教育部数字化在线教学平台。推出面向全校的人工智能基础 A/B/C 三层级通识必修课程，实现人工智能教育的“时时、处处、人人可学”。面向非人工智能等相关专业在校本科生，推出华东五校共同签章的“AI+X”微专业。

探索教学方法变革。设立 AI For Education 系列实证教学研究项目，挖掘一批教师开展生成式人工智能教学应用实践研究。启动“人工智能通识教育系列师资培养计划”，举办人工智能通识教育师资培训班。将 GAI 大模型与课程平台的数字教师、学习路径、知识图谱、智能评测等深度集成形成“浙大先生”AI 助教，全面打造支持课程讲解、互动、实践等各环节的功能模块。创设平台支撑条件。学校持续优化“学在浙大”“智云课堂”等智慧教学平台，自主研发了“智海新一代人工智能科教平台”，5 年来服务近 3 万学习者，访问量超过 30 万次，模型训练超过 50 万次，入选了教育部首批“人工智

能+高等教育”应用场景典型案例。在“人工智能+教育”战略下，浙江大学实现了从课程、平台、师资到评价的全要素、全链条生态构建。

天津大学：实施新工科建设“天大方案”

天津大学以新工科建设“天大方案”为核心，系统构建拔尖创新人才培养体系。主要举措包括：一是重构育人体系。打破学科与院校壁垒，整合 7 个学院、16 个优势专业及企业资源建设未来技术学院，深化产学研与多学科交叉融合。构建贯穿本科的一体化项目式课程体系，建成百余门项目式课程及柔性实践平台，推动教学向“未来学习工厂”生态转变。二是优化培养模式。建立以项目为链的课程体系，分年级实施从基础到真实的工程项目训练。坚持“强工、厚理、振文、兴医”，新增智能医学工程等一批交叉专业，并引入国际顶尖课程资源。牵头成立新工科教育国际联盟，推广工程教育的中国模式。三是服务国家战略。前瞻布局脑机接口等 11 个战略领域，实施“超常规”培养模式，打破专业、学制等边界，推行本博贯通的个性化培养。推动 AI 与教育深度融合，建设“AI+X”课程群与智慧教育资源中枢，并依托国际平台深化交流合作，提升全球工程治理话语权。

电子科技大学：面向“卡脖子”技术的跨学科大科研领军人才培养

电子科技大学新工科 2.0“ECE 领军计划”高位启航。该计划的全称是“电子和计算机（ECE）关键核心领域科技创新领军人才培养计划”，将聚焦电子和计算机优势关键核心技术领域，通过前沿性、攻关性和重大需求性“大科研”培养“大人才”，标准之高、规格之高、起点之高，是其他人才培养计划前所未有的。目前，该计划已融合了信息

与通信工程学院、电子科学与工程学院、集成电路科学与工程学院（示范性微电子学院）等 9 个学院共同建设综合集成科研育人平台。为了激发学生的学习潜能，电子科技大学不仅向该计划学生开放全校所有优质示范性课程，而且每位同学都可自主设计专业课程模块，从通信工程、计算机科学与技术、人工智能等 18 个优势本科专业中确定本科毕业专业。通过设计跨学科交叉、大科研转化的进阶式、挑战性项目课程体系，真正实现不同学科背景的师生“在一起做科研”。

南京大学：深入实施本科拔尖创新人才培养行动方案

南京大学近五年来深入实施本科拔尖创新人才培养行动方案，以“适配国家需求、时代特点和学生发展”为导向，系统推进育人体系、资源与生态改革，全面提高人才自主培养质量。

深化改革，构建“三元四维”人才培养新体系。学校在“三三制”模式基础上，构建了融价值塑造、知识探究、能力建设于一体的“三元四维”人才培养新体系，获国家级教学成果奖 11 项。专业布局主动对接国家战略，新增人工智能、集成电路等 6 个专业，并扩大新工科招生规模。通过设立 7 个省级双学位项目、7 个校级交叉实验班及多个“微专业”，深化交叉复合培养。同时，强化基础学科拔尖创新人才自主培养，14 个基地入选国家“拔尖计划 2.0”，本科生科研项目屡获国家级资助。

夯实根基，打造数智赋能与科教融合新资源思政教育方面，着力打造“金课”，并涌现出“宇宙简史”等课程思政全国典范。面对智能时代，学校构建了“1+X+Y”人工智能通识核心课程体系，相关课程已面向全体本科新生开设，并配套丰富的实践活动与使用规范。课程与教材建设成果丰硕，85 门课程入选国家级一流本科课程，多部教材获全

国优秀教材奖。学校大力推动科教融汇与产教融合，实施“每生一项目”科研训练体系，与中科院、华为等共建协同育人平台，并持续开展覆盖全球多地的本科生科考与科研训练项目。

优化治理，营造五育并举与追求卓越的新生态。学校成立本科生院和新生学院，创新本科教育组织模式。新生学院实施书院制管理与全员导师制，促进通专融合。学校健全“五育并举”全面培养体系，建立学生多元评价机制，形成综合评价成绩单。通过完善本科教育教学荣誉体系、加强基层教学组织建设、深化“以赛促教”机制，不断提升教师教书育人动力与能力。此外，学校建立了涵盖前端审核、过程监控、出口把关的全过程质量保障机制，严守人才培养质量。

学科建设回应时代命题

南开大学：升级建设新文科、新工科、新医科

南开大学以服务国家重大战略需求为核心使命，赓续百年南开“知中国，服务中国”办学传统，聚焦新文科、新工科、新医科三大领域。《南开大学新文科建设规划》明确提出“以习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，强化思政课程以及课程思政建设”“以国家战略需求为牵引优化新文科专业布局，推进新文科人才培养形成新模式”“以中国自主知识体系建构助力文化自信自强，推动新文科教材课程形成新体系”“以人工智能和社会实践有效赋能新文科人才培养，助推新文科教育教学形成新形态”等为主攻方向。《南开大学新工科建设规划》主攻方向为“锚定‘理工强国’育人目标，打造新工科人才培养模式”“优化学科专业布局，构筑新工科建设基地”“建强新工

科特色平台，赋能成果转化服务国家战略”“探索高水平师资建设举措，构建新工科分类评价体系”等。《南开大学新医科建设规划》的主攻方向为“完善以职业需求为导向的高层次医学人才培养体系”“构建以国家急需为牵引的高质量医学学科专业体系”“深化以创新平台为抓手的高标准医学科研创新攻关”“加强以高端引领为重点的高水平医学人才队伍建设”等。

浙江大学：面向 2030 的学科会聚研究计划

浙江大学发布面向 2030 的学科会聚研究计划，提升有组织科研创新成效。学校围绕国家战略需求和国际科学前沿，聚焦农业设计育种、数字社科、超重力场等 11 个领域探索多学科会聚方案，集中打造学科资源、战略平台、研究生培养等要素联动的创新载体。一是以多学科交叉升级科研组织模式。浙大构建多学科共享的公共技术平台；围绕数字金融、未来食品、未来健康等国家急需领域，实体化建设新型研发机构和高能级平台。二是以多学科交叉优化团队组建形式。浙大以“科技创新团队+交叉研究中心+核心学科”为支点组建跨学科、跨团队“科研联盟”。三是以多学科交叉变革科技创新范式。浙大在智能化科研中倡导“AI for Science”，以人工智能驱动多学科交叉研究，开发“研在浙大”等数字化科研平台，联合企业共建启真算力中心。

为优化学科生态，浙江大学将深化学科交叉体制机制改革作为年度重点改革任务，出台推进学科交叉融合共享的指导意见、教师校内兼聘暂行办法、交叉学科学位评定委员会工作规程等文件，着力解决教师跨学科跨院系合作、交叉研究学术评价与成果共享机制等制约学科交叉发展的关键问题。

复旦大学：优化学科布局，加快综合性创新型大学建设

复旦大学面向国家战略，遵循“文科做精、理科做尖、工科做强、医科做新、交叉做活”的学科发展方针，系统性推进改革创新。人文社科守正创新：以一流马克思主义学科群夯实自主知识体系根基，整合资源开展多学科研究。建强高水平研究基地，推进“中国式现代化行动研究实验基地 2.0”建设。着力打磨《唐五代诗全编》等“传世之作”学术精品，推进中华早期文明跨学科研究，赋能文化遗产与学科创新。理工学科做尖做强：实施“原创科研个性化支持项目”等基础研究计划，提供经费包干、十年免考核的长周期稳定支持。积极布局校级科研共享平台，提升上海数学中心等国家级平台水平。举全校之力实体化建设集成电路、计算与智能等六大创新学院，加快形成新工科布局。医学学科提质升级：基础医学立足神经生物学等四大“学科群”建设，临床医学优化组织架构。超前布局智能医学、再生医学等前沿学科。深化产学研协同，推动创新成果转化，近五年签署十余项合同金额超亿元的新药专利许可项目，产出脑脊接口等前沿临床成果。交叉学科深化布局：牵头组建上海科学智能研究院，打造科学智能（AI for Science）“三级圈层”生态，并建设复旦大学智能算力平台（CFFF）。新建一批如类脑智能研究院等实体运行科研机构，并成立首批 20 个学科学术发展中心，打造学术发展共同体，激发跨学科创新活力。

同济大学：“人工智能赋能”驱动的学科全面转型升级

同济大学推出《人工智能赋能学科创新发展行动计划（2024-2027）》。《行动计划》提出了“1+N”的人工智能赋能学科创新发展思路，其中，“1”指的是推动人工智能学科发展，“N”指的是对其他学科和各项工作全面赋能，促进全校学科的整体转型升级。同济大学围绕“工程智能”实体化布局五大研究院，分别是：工程智能研究院、医学人

工智能研究院、极端环境建造研究院、自主智能机器人研究院、航空运输与低空经济研究院。同济大学还创新评价激励机制，建立“原创性、实用性、经济社会价值”三维评价体系，突破传统论文、项目数量考核模式，以此激发学科内生动力。

北京航空航天大学：超常布局新兴学科专业，响应国家战略急需

面向国家需求和科技前沿，北航展现出高度战略敏锐性与行动力，加减并用、科学谋划学科专业布局。在“加法”上，北航敏锐捕捉国家在关键领域的迫切需求，率先论证并增设集成电路科学与工程一级学科。抢抓低空经济机遇，全国首批新增低空技术与工程、空天智能电推进技术等本科专业，牵头起草低空技术与工程学科建设指南，率先申报低空领域一级学科。围绕国家重大任务和科技前沿，自设人工智能、空天动力科学与技术、无人系统科学与技术等一级交叉学科博士点。

在“减法”上，北航果断优化调整与社会需求契合度不高、发展潜力有限的学科专业。2021年以来，系统性减少1个博士点、5个硕士点、1个专业学位类别、11个本科专业。经调整优化，北航一级学科博士点占比达到95%，高峰学科达到10个、占全部学科的近三分之一，形成了空天信融合、理工文医交叉的一流学科生态体系。

激发师资活力的多元路径

复旦大学：瞄准超常布局领域引进人才，人才评价转向

复旦大学在引才上从过往的看“帽子”到看“匹配度”：逐步将人才规划与院系发展规划以及学校的学科布局规划合而为一。例如，针对快速发展的人工智能学科，学校系统梳理全球人工智能人才地图，用足、用活基础研究特区专项。从“人才跟着资源走”到“资源跟着人才走”，复旦大学在基础研究领域，学校结合上海市基础研究特区计划，布局重点发展的基础研究方向，每年评选一批富有创造力和创新精神的杰出领军人才及青年人才。对杰出领军人才，复旦提供综合支持保障，“一人一策”支持勇闯“无人区”，开展探索性与风险性强的基础研究，推动“从 0 到 1”的原始创新；对于青年科学家，学校鼓励探索交叉融合领域，冲击国际顶尖的重大科学问题。

兰州大学：设置青年教授岗位，享受四级教授待遇

牢固树立“人才是学校发展的第一资源”的理念，兰州大学将青年人才培养作为“人才蓄水池”建设的核心任务，出台一系列支持政策，助力青年教师快速成长。设置“青年教授”岗位，获聘者享受四级教授待遇，可申请博士研究生指导教师资格，且聘期内不占学院高职岗位，截至目前已有 62 位青年教师获聘青年教授职务，其中近 70%已转聘为教授。在中央高校基本科研业务费项目申请、“萃英学者”遴选、评奖评优等工作中，建立向优秀青年人才倾斜的机制，引导青年教师加入大团队、参与大项目。制定《兰州大学促进中青年教师能力提升管理办法》，加强青年人才培养培训体系建设。

上海交通大学：成立思源研究院，探索新范式

上海交通大学坚持“吐哺握发聚人才”，深入推进领军人才计划、致远育才计划、优才培育计划、启航培育计划。2023年12月，上海交通大学成立思源研究院，探索人才引进新范式。思源研究院构建涵盖不同阶段、不同层次、不同群体的稳定资助体系，通过长期性、系统性的布局，推动科研领域形成原创性、颠覆性的创新成果。思源研究院将更加聚焦基础研究领域，以数学、物理、化学、生物、基础医学以及交叉科学，探索基础研究管理新范式；建立以“大师荐人才、人才荐人才”等多渠道主动寻觅跟踪机制；打破传统评价体系，把“考评员管理员”变成“陪伴者助推者”；探索“1个总体协调机构+X个学术实体”的共建合育模式；打造基础研究高端人才政策特区。

西北工业大学：启动百名总师培养工程

西北工业大学启动青年教师“百名总师培养工程”，每年选派20位优秀青年教师到重点战略企业顶岗锻炼。鼓励青年教师深入军工集团、行业院所、国家重点实验室、科技领军企业等大院大所挂职锻炼，掌握行业最新发展态势，将最新科研成果融入课堂。完成“三定一聘”工作，开展新一轮评价改革与绩效分配改革，畅通各类岗位发展通道，进一步提升教职工薪酬水平。全面落实二级单位目标责任制。

厦门大学：建构“人才包”“评价包”

厦门大学建构“人才包”赋予学院人才引进自主权，激发队伍发展潜能。实施“校院二级、以院为主”的精准引才计划，在全校范围内推行人才引进目标责任制，将人才引

育情况与学院考核挂钩。试点建立“人才特区”，将年度引才专项经费整体打包给“特区”学院统筹使用，厦门大学组织开展年度评估并对下一年度打包经费进行动态调整。厦门大学放管结合建构“评价包”，赋予学院绩效评价自主权，激活自主评价效能。厦门大学在六个学部及艺术、建筑、临床医学等特殊学科分别制定 9 张评价基本标准表，学院制定符合自身学科发展规律、体现不同岗位特点、有助于教师成长成才的绩效考核评价实施细则，以专业化、细分化破除评价“一刀切”，实现 35 个学院“一院一策”全覆盖。

科研组织模式创新

中国科学技术大学：探索科研管理新模式，推进“有组织科研”

中国科大构建了“自由探索、任务驱动、重大产出”的多层次创新体系，重点实施基础研究“理实工程”，聚力推进“有组织科研”，鼓励学科交叉和协同创新，为推动科技自立自强贡献“科大智慧”。在制度保障上，中国科大不断探索科研管理新模式，构建校院两级网格化科研管理体系，形成“重点实验室、学院、科研活动、人员流动”四维联动机制，针对不同类型科研活动特点，实施分类管理，为科研活动提供制度化保障。

上海交通大学：基础研究“三区模式”的分类建设

上海交通大学推进面向战略导向、前沿导向、市场导向的基础研究“集中区”“自由区”“融合区”建设。“集中区”：战略导向的体系化研究。面向海洋强国战略制定实施“大

海洋”专项行动计划，构建从科学到工程、产业全链条系统化科研体系：海上大型绞吸疏浚装备、“深深海重载作业装备”集成攻关大平台、上海长兴岛海洋装备研究基地、深远海全天候驻留浮式研究设施。“自由区”：前沿导向的探索性研究。聚焦世界科学前沿（张江高研院、李政道研究所），汇聚青年科技人才，产出具有国际影响力的原创性成果。“融合区”：市场导向的应用性研究。共同构建产教融合创新平台（与国家电投共建智慧能源创新学院、与宁德时代共建溥渊未来技术学院、与华为共建共推鸿蒙操作系统），将人才链、创新链、产业链有机贯通起来形成企业与高校相互增益的正循环。

复旦大学：新型研发机构集群与基础研究院建设

复旦大学建立校内的新型研发机构 70 多个，强调新增学科的交叉，独立于学院之外。这些新型研发机构原本不参与教学，现在也全部纳入教学体系中。复旦大学获批组建上海科学智能研究院、相辉研究院，创新共建上海数学与交叉学科研究院、学敏高等研究院等。目前，复旦大学将实体运行科研机构作为推动原始创新成果突破的重要平台，纳入复旦大学重点支持范畴，目前已建设实体运行科研机构超过 50 个，为实质性推动人文、社科、理科、工科、医科交叉提供保障。同时，复旦大学重点引进全球顶尖科学家、青年英才及遴选追踪一批校内优秀科研人员，为高风险、颠覆性研究提供 10 年以上长周期支持，保障优秀青年科研人员获得稳定资源与宽松环境。

西安交通大学：源头、路径、机制创新，推动科技成果转化

以“扎根西部、服务国家、世界一流”为办学定位，致力于通过强化基础研究提升高质量科技成果的供给。西安交通大学构建了“大科学装置—全国重点实验室—学科交叉平台”三级联动的创新体系，在源头创新上支撑基础研究。学校突破传统校企合作模式的局限，突破“甲乙双方、一纸合同、一个项目、一笔经费”的旧框架，探索构建了“一中心、一孵化、两围绕、一共享”的“1121”产学研深度融合新模式，用需求牵引产学研深度融合。在机制创新上，学校构建了“1+2+X”协同管理体系，以赋权改革和服务保障体系为核心，打造全链条创新生态，有效破解了科技成果转化中的“堵点”。

四川大学：率先启动职务科技成果赋权改革

四川大学率先启动职务科技成果赋权改革，重点通过三大制度体系破解矛盾、保障改革。首先是建立“精准确权+权益共享”的核心机制。跳出传统国有资产管理框架，将职务科技成果单列管理。通过出台《四川大学科技成果转化行动计划》及10余项配套文件，构建科学的分割确权评价体系，对成果权益进行精准分割。四川大学有一套计算公式，明确成果完成人可享有50%-90%的所有权及相应权益，激发科研人员的内生动力。其次是制定了详细的成果转化审批流程与操作细则，明确许可、转让、作价投资等各环节的定价方式（如协议定价、评估定价等）和审批权限。最后将科技成果转化成效纳入科研人员职称评聘、绩效考核的重要指标，树立“转化有功”的鲜明导向；同时，通过法律顾问全程介入、审计部门跟踪监督等方式，建立全链条风险防控机制，确保国有资产在转化中安全增值。

关于青塔

青塔成立于2015年，是一家以“数据×智能×云”为核心驱动的数字科技公司。公司专注于高等教育领域内的权威数据监测、查询与深度分析应用，致力以极致的数据产品，为客户创造前所未有的数据价值，助力用户实现数据驱动、科学决策。迄今为止，青塔智能数据产品已广泛应用于超1000家高等院校、科研院所、政府机关、企事业单位、医院等。



扫码查看往期报告



扫码获取报告数据

研究团队 青塔行业研究部

数据来源 全景云 学科云 学位云 理聘

联系我们 电话：400-668-1806 邮箱：insight@cingta.com

版权与免责声明

报告仅呈现客观事实和数据，不代表青塔观点和立场，内容仅供参考使用。

CINGTA 青塔